

同人
大有
謙
豫
隨
蠱

周易
四

同人序卦

夫天地不交

否氣相反故

一乃能濟

下以二象言之天在上者也火之性炎上與

天同也故為同人以二體言之五居正位為

乾之主二為離之主二爻以中正相應上下

相同同人之義也又卦唯一陰眾陽所欲同

同人
大有

豫

隨

周易四

故受之以同人

同則為同人與

否必與人同力

也為卦乾上離

周易傳義大全卷之六

三

離下
乾上

傳

同人序卦物不可以終否故受之以同人

夫天地不交則為否上下相同則為同人與

否義相反故相次又世之方否必與人同力

一作欲乃能濟同人所以次否也為卦乾上離

下以二象言之天在上者也火之性炎上與

天同也故為同人以二體言之五居正位為

乾之主二為離之主二爻以中正相應上下

相同同人之義也又卦唯一陰衆陽所欲同

亦同人之義也他卦固有一陰者在同人之

時而二五相應天火相同故其義大厚齋馮氏曰上

乾君也天也下離六二一爻在離之中人位也乾上離下五陽同歸二之一陰有以天同

人之象亦為人君同乎斯人之象故成卦曰同人○雲峯胡氏曰坎離皆乾坤之用易至

此十二卦坎體凡六見離體於此始見焉需訟小畜履四卦互離至同人大有而見離體

凡六離之用與坎等矣同人大有皆主離之一陰而言離一陰在二而上下五陽同與之

故曰同人離一陰在五而上下五陽皆為所有故曰大有也

同人于野亨利涉大川利君子貞

傳野謂曠野取遠與外之義夫同人者以天

下大同之道則聖賢大公之心也常人之同

者以其私意所合乃睽比之情耳故必于野
謂不以睽近情之所私而于郊野曠遠之地
既不繫所私乃至公大同之道无遠不同也
其亨可知能一作既與天下大同是天下皆同
之也天下皆同何險阻之不可濟何艱危之
不可亨故利涉大川利君子貞上言于野止
謂不在睽比此復言宜以君子正道君子之
貞謂天下至公大同之道故雖居千里之遠
生千歲之後若合符節推而行之四海之廣
兆民之衆莫不同一作合小人則唯用其私意

所比者雖非亦同所惡者雖是亦異故其所
同者則為阿黨蓋其心不正也故同人之道
利在君子之貞正

本義

離亦三畫卦之名一陰麗於二陽之間

故其德為麗為文明其象為火為日為電同
人與人同也以離遇乾火上同於天六二得
位得中而上應九五又卦唯一陰而五陽同
與之故為同人于野謂曠遠而无私也有亨
道矣以健而行故能涉川為卦內文明而外
剛健六二中正而有應則君子之道也占者

能如是則亨而又可涉險然必其所同合於

君子之道乃為利也

朱子曰同人之野亨利涉太川是兩象一義利

君子貞是一象。建安丘氏曰以三畫卦言之。二五皆在人位。相應則相同。故曰同人野者。廣大曠遠之地。川者險阻艱難之所。于野而亨者。大同一也。涉川而利者。貞者蓋正則同邪。患胡越之異心也。利君子貞者。蓋正則同邪。則異正則公邪。則私所以利君子之守正也。○雲峯胡氏曰。或曰。君子周而不比。和而不同。兩卦名曰比。曰同。何哉。曰。比者一陽為衆。陰所比也。坎陽居五。為得其正。故曰元永貞。是其比也。即所以為君子之周同人。一陰為五陽所同。而離陰居二。為得其正。故曰利君子貞。是其同也。即所以為君子之和同人。于野其道也。雖大利。君子貞其同也。正為人大。亨道也。雖大利。君子貞其同也。正為人大。當以正為本。

彖曰同人柔得位得中而應乎乾曰同人

傳言成卦之義柔得位謂二以陰居陰得其

正位也五中正而二以中正應之得中而應乎乾也五剛健中正而二以柔順中正應之各得其正其德同也故為同人五乾之主故云應乎乾象取天火之象而彖專以二言

本義以卦體釋卦名義柔謂六二乾謂九五

沙隨程氏曰所以成卦者在六二故曰柔得位得中而應乎乾○厚齋馮氏曰孔子贊易五陽一陰卦則以一陰為主明卦名義自是孔子之例非經之本旨也至序卦乃云與人同者物必歸焉則經之本旨孔子非不知之

同人曰

傳此三字義文

本義

衍文嵩山鼃氏曰按虞翻諸儒無一人為之說者特王弼失之耳

同人于野亨利涉大川乾行也

傳至誠无私可以蹈險難者乾之行也无私

天德也

朱子曰乾行也言須是這般剛健之人方做得這般事若柔弱者如何會

出所以同面同人又去涉險○沙隨程氏曰所以同人利涉者在九五故曰乾行

文明以健中正而應君子正也

傳又以二體言其義有文明之德而剛健以

中正之道相應乃君子之正道也

節齋蔡氏曰以象言

同人

同人

四

則文明以健以交言則中正而應○沙隨程氏曰所以利君子貞者在二體之相為用故曰文明以健中正而應○臨川吳氏曰內文明則察於理外剛健則勇於義中正則內無私心應乾則外合天德此皆君子之正道也

唯君子為能通天下之志

傳

天下之志萬殊理則一也君子明理故能

通天下之志聖人視億兆之心猶一心者通

於理而已文明則能燭理故能明大同之義

剛健則能克己故能盡大同之道然後能中

正合乎乾行也

朱子曰程傳說得通天下之志處好云文明則能燭理故

能明大同之義剛健則能克己故能盡大同之道此說甚善大凡讀書只就眼前說出底

便好
出底
便不好

本義以卦德卦體釋卦辭通天下之志乃為

大同不然則是私情之合而已何以致亨而

利涉哉誠齋楊氏曰人與人羣居天地中能

何也人異乎人者物之棄人同乎人者物之

歸然同而隘則其同不大同而睚則其同不

公同人于野公而大也○雲峯胡氏曰必通

天下之志乃為大同然非明與健不能大同

象曰天與火同人君子以類族辨物

傳不云火在天下天下有火而云天與火者

天在上火性炎上火與天同故為同人之義

君子觀同人之象而以類族辨物各以其類

族辨物之同異也若君子小人之黨善惡是

非之理物情之離合事理之異同凡異同者

君子能辨明之故處物不失其方也或問伊

各以其類族辨物之同異則是就類族上辨

物否朱子曰類族是就人上說辨物是就物

上說天下有不可皆同之理故隨他頭項去

分別類族如分姓氏張姓同作一類李姓同

作一類辨物如牛類是一類馬類是一類就

其異處以致其同此其所以為同伊川之說

不可曉

本義天在上而火炎上其性同也類族辨物

所以審異而致同也朱子曰類族辨物言類

其族辨其物且如青底

做一類白底做一類
異底自異○馮氏去非曰地類了時同底自同
辨物如火之燭照○厚齋馮氏曰族如非此
族也不在祀典之族物如是其生也與吾同
物之物如士大夫之族為士大夫農之族為
農工商之族為工商此類族也裸生為裸物
羽生為羽物毛生為毛物鱗介之生為鱗介
之物此辨物也○臨川吳氏曰天之生之所生各
族殊分法乾覆之无私者於殊分之族兩類
聚其所同異中之同也火之所及凡物均照
法離明之有別者於均照之物兩辨析其所
異同中之異也○東坡蘇氏曰水之辨於地為
比火之於天為同人無比以无所不
比為比同人以有所不同為同也

初九同人于門无咎

傳九居同人之初而无係應是无偏私同人
之公者也故為出門同人出門謂在外在外

則无私昵之偏其同博而公如此則无過咎也

本義 同人之初未有私主以剛在下上无係

應可以无咎故其象占如此節齋蔡氏曰同

同未見遠近廣狹之情故无咎○建安丘氏

曰兩戶為門陰畫偶有門之象同人隨之初

九節之九二皆前遇偶故謂之門一扇為戶

陽畫奇有戶之象節之初九亦前遇奇故謂

之戶戶一而門二也○雲峯胡氏曰同人與

隨之初皆易溺於私隨必出門而後可以有

功同人必出門而後可以无咎蓋易以人名

卦者有二卦名家人一家之人也卦名同人

天下之人也門以內所同者一家之人而巳

六二同人于宗是也出門同人所同者一國

之人也天下之人也

卦辭同人于野是也

象曰出門同人又誰咎也

傳出門同人于外是其所同者廣无所偏私

人之同也有厚薄親疎之異過咎所由生也

既无所偏黨誰其咎之朱子曰易中所謂又誰咎也自有三箇而其義則有兩樣如不節之嗟與自我致寇言之則謂咎皆由已不可咎諸人如出門同人

其義則有兩樣如不節之嗟與自我致寇言之則謂咎皆由已不可咎諸人如出門同人

言之則謂咎皆由已不可咎諸人如出門同人

言有則謂人誰有咎之者矣以此見古人立

言有則謂人誰有咎之者矣以此見古人立

言有則謂人誰有咎之者矣以此見古人立

傳二與五為正應故曰同人于宗宗謂宗黨

六二同人于宗吝

吾同者何咎之有○雷氏曰同人于門亦吝道也故釋之曰出門同人則通而不狹矣

同人

同人

七

也同於所係應是有所偏與在同入之道為私狹矣故可吝二若陽爻則為剛中之德乃以中道相同不為私也

本義 宗黨也六二雖中且正然有應於上不

能大同而係於私吝之道也故其象占如此

朱子曰易雖抑陰然有時把陰為主如同人
是也然此一陰雖是一卦之主又却柔弱做
主不得○問六二與九五柔剛中正上下相
應可謂盡善却有其太好兩者時位相應意趣相
象如何曰以密却无至公大同等之心未免係於
合只知款密觀二人同心其利斷金同心之言
其臭如蘭固是他好處然於好處猶有失以
其係於私吝者自吉而趨凶○節齋蔡氏曰二

與五本應故曰宗。○雲峯胡氏曰：二往同五復成離五來同二復成乾往來相同乾離各反其本是之謂宗。同人于宗似不失其為六二之正也較之于野之同則亦係於私矣。初九出門无所係故无咎。六二于宗有所係故吝。○縉雲馮氏曰：以卦體言之則有大小同之義。以爻義言之則示阿黨之戒。○雙湖胡氏曰：卦統論乾天下同乎離六二之人而六二爻則自論其與人同之道固不可以一槩論也。

象曰：同人于宗，吝道也。

傳 諸卦以中正相應為善而在同人則為可

吝故五不取君義蓋私比非人君之道相同

以私為可吝也

臨川吳氏曰：六二一爻衆陽之所與而獨同於五所同者

私狹而不公廣其為道可吝也

同人



周易傳義大全六

八

九三伏戎于莽升其高陵三歲不興

傳三以陽居剛而不得中是剛暴之人也在

同人之時志在於同卦唯

一有二字

一陰諸陽之

志皆欲同之三又與之比然二以中正之道

與五相應三以剛強居二五之間欲奪而同

之然理不直義不勝故不敢顯發伏藏兵戎

于林莽之中懷惡而內負不直故又畏懼時

升高陵以顧望如此至於三歲之久終不敢

興此爻深見小人之情狀然不曰凶者既不

敢發故未至凶也

或問伏戎于莽升其高陵如何朱子曰只是伏于高

陵之草莽中三歲不敢出與九四乘其痛皆
為剛盛而高三欲同於二而懼九五之見攻
故升高伏戎欲敵之而不行也四欲同於二
故三歲不興而象曰不能行也四欲同於二
而為三所隔故乘墉攻之而以居柔遂自反
而弗克而象曰義弗克也程傳謂升高陵有
升高顧望之意此說雖巧恐非本意○東谷
鄭氏曰伏戎于莽以伺五之隙升其高陵以
窺二之動

本義 剛而不中上无正應欲同於二而非其

正懼九五之見攻故有此象劉氏巖曰三居

之陵有憑上之志故謂之升○西溪李氏曰
三與五隔三爻故曰三歲○雲峯胡氏曰二
與五同者也九三欲攘二而畏五伏與升備
見三之情狀伏戎于莽欲攻二似有畏五意
升其高陵雖畏五又有顧望意五終不可敵
也是以三歲不興卦唯三四不言同人二與

同人

周易傳義大全六

九

五相同而三四有爭奪之象非同者也。○陸
山李氏曰天下之理萃則必爭卦以相同為
義而三則伏戎四則乘墉五則大師克何也
二應五而三爻據之所以爭也嗚呼出而與
人同至易至簡之事而乃如此故易中必知
險簡中必知阻不學易者殆不可以涉世也
象曰伏戎于莽敵剛也三歲不興安行也

傳所敵者五既剛且正其可奪乎故畏憚伏

藏也至於三歲不興矣終安能行乎

本義言不能行平庵項氏曰言敵剛恐人誤以為攻二也。○節齋蔡氏曰

安何也讀如安往而不得貪賤之安

九四乘其墉弗克攻吉

傳四剛而不中正其志欲同二亦與五為仇

者也。墉垣所以限隔也。四切近於五如隔墉耳。乘其墉欲攻之知義不直而不克也。苟能自知義之不直而不攻則為吉也。若肆其邪欲不能反思義理妄行攻奪則其凶大矣。三以剛居剛故終其強而不能反。四以剛居柔故有困而能反之義。能反則吉矣。畏義而能改其吉宜矣。童溪王氏曰九四乘其墉其志剛敵剛猶不能行其欲况九四之非全剛乎其弗克攻也宜矣。

本義 剛不中正又无應與亦欲同於六二而為三所隔故為乘墉以攻之象。然以剛居柔

故有自反而不克攻之象占者如是則是能

改過而得吉也或問同人三四皆有爭奪之義朱子曰只是爭六二一陰

爻却六二自與九五相應三以剛居剛便迷而不返四以剛居柔便有反底道理繫辭云

近而不相得則凶如初上則各在事外不相干涉所以無爭○潛齋胡氏曰三之升高陵

升四而望五也四之乘其墉乘三而攻二也三惡五之親二故有犯上之心四惡二之比

三故有陵下之志○雲峯胡氏曰三雖以剛居剛猶懼五之見攻者屈於勢而不可敵也

四以剛居柔欲乘墉以攻終不克攻者是能屈於義而不敢敵也春秋文公十年書晉人

納捷菑于邾弗克納有得於周公爻辭弗克攻之旨矣穀梁傳曰弗克納其義也有得於

夫子象傳義弗克之旨矣諸家多以三四為欲攻五於理悖甚唯本義得之

象曰乘其墉義弗克也其吉則困而反則也

傳所以乘其墉而弗克攻之者以其義之弗

一作克也以邪攻正義不勝也其所以得吉

者由其義不勝困窮而反於法則也二者衆陽所同欲也獨三四有爭奪之義者二爻居二五之間也初終遠故取義別

本義乘其墉矣則非其力之不足也特以義

之弗克而不攻耳能以義斷困而反於法則

故吉也雲峯胡氏曰力不足而不攻者屈於勢也力有餘而不攻者屈於理也則

者理之不可踰者也○進齋徐氏曰四之困而反則聖人予以吉者正欲反天下之睽

異而為同也○建安丘氏曰或謂同人之世二五正應當同者也而三四介乎其間皆欲

同人

爭之其不顧命義一也而商其罪之輕重則
三為甚何也曰三近二而爭者也四遠二而
爭者也四之垂墉方萌窺伺之意而三之伏
戎已見爭奪之形矣四之反則則知義之不
勝而止而三之不與則畏勢之不敵而不取
爭况四之所欲攻者三三畏勢之不敵而不
三之欲敵者五五君位同人之主也其逆順
之勢又不侔焉噫此四之吉所以異乎三之
不與歟

九五同人先號咷而後笑大師克相遇號戶羔反咷道

卦同
力反旅

傳九五同於二而為三四二陽所隔五自以

義直理勝故不勝憤抑至於號咷然邪不勝
正雖為所隔終必得合故後笑也大師克相

遇五與二正應而二陽非理隔奪必用大師
克勝之乃得相遇也云大師云克者見二陽
之強也九五君位而爻不取人君同人之義
者蓋五專以私暱應於二而失其中正之德
人君當與天下大同而獨私一人非君道也
又先隔則號咷後遇則笑正一有字是私暱之情
非大同之體也二之在下尚以同於宗為吝
况人君乎五既於君道无取故更不言君道
而明二人同心不可間隔之義繫辭云君子
之道或出或處或默或語二人同心其利斷

金中誠所同出處語默无不同天下莫能間也同者一也一不可分分乃二也一可以通金石冒水火无所不能入故云其利斷金其理至微故聖人贊之曰同心之言其臭如蘭謂其言意味深長也

本義五剛中正二以柔中正相應於下同心者也而為三四所隔不得其同然義理所同物不得而間之故有此象然六二柔弱而三四剛強故必用大師以勝之然後得相遇也

厚齋馮氏曰九五大君也當與天下相孚於大同之世而乃私繫所應是以彊弗友之徒

競起而爭之夫以上伐下直舉而措之耳何
至動大衆而僅能勝之哉私故也作易者以
為失君人大同之道故備言其私昵之狀而
以敵國交兵之法言之其訓嚴矣○雲峯胡
氏曰二五剛柔相應而皆合乎中正本義所
謂義理之同也程傳謂五自以義直理勝不
勝憤抑故蹢眊邪不勝正終必得合故後笑
春秋書鄭伯克段于鄆傳曰如二君故曰克
五之於四也必用大師克之而始與二遇則
三之非理而強可見矣又曰同人九五剛中
正而有應于六二故先蹢眊而後笑旅上九
剛不中正而無應于九三故先笑而後蹢眊

象曰同人之先以中直也大師相遇言相克也

傳先所以蹢眊者以中誠理直故不勝其忿

切而然也雖其敵剛強至用大師然義直理
勝終能克之故言能相克也相克謂能勝見

二陽之強也

本義

直謂理直

盤澗董氏曰二五本自同心而為三四所隔故先歸咎先

謂理直也雖大師相克而後相遇亦以義理之同物終不得而間之故也○雲峯胡氏曰六爻惟三四不言同傳以二五之同者為理直則可以見三四之爭同者為非理矣

上九同人于郊无悔

傳

郊在外而遠之地求同者必相親相與上

九居外而无應終无與同者也始有同則至終或有睽悔處遠而无與故雖无同亦无悔雖欲同之志不遂而其終无所悔也

本義

居外无應物莫與同然亦可以无悔故

其象占如此郊在野之內未至於曠遠但荒

僻无與同耳

朱子曰郊是荒寂无人之所言不能如同人于野曠遠无私荒

僻无與同蓋居外无應莫與同者亦可以无悔也又曰同人于野是廣大无我之意同人不于郊是无可與同之人也取義不同自不相悖○節齋蔡氏曰國外曰郊郊外曰野雖在卦上猶未出乎卦也故止曰郊○雲峯胡氏曰初上皆无應初出門同人出乎乎家之外而

象曰同人于郊志未得也

同乎國之人也在下而无私應者也上九不同乎國之人乃出乎國之外是荒僻无人之所在外而无與應者如荷蕢之徒是也故不謂之凶但謂之无悔

傳居遠莫同故终无所悔然而在同人之道

求同之志不得遂雖无悔非善處也

臨川吳氏曰无

可同之人故志未得○建安丘氏曰上九處
陽皆欲同二而不三伏我四垂墉五用師相刃
相摩不欲爭不厭而已適處於無與同之地超
然出於羣爭之表於人固無所失矣而於已
亦未為得也周公於爻以不異於人者喜之
故言其無悔孔子於象以不能同於人者病
之故釋之曰志未得也又曰同人六爻以六
二一陰為卦主上下五陽皆欲同之同人以
道貴廣不貴狹卦言于野亨是也在諸爻以
比應為同故不能盡卦義合而論之有應而
同者有比而同者有遠而無與同者有爭而
不能同者二與五應以正道相同在二言于
宗五言相遇此應而同者初在卦下出即遇
二無爭于五故同人于門此比而同者上處
卦外無應于五亦无得於二故同人于郊此
遠而無與同者三四介乎二五之間與五爭
二而不知天理之同物莫能間故三伏戎不
興四垂墉弗克此爭而不同者與同者同人之
難矣哉然則世之與人同者與其為初之比

而同不若五之應而同者之出於正為三四
之爭而不能同不若上之遠而无與同者之
无所爭也

三
離上 乾下

傳 大有序卦與人同者物必歸焉故受之以

大有夫與人同者物之所歸也大有所以次
同人也為卦火在天上火之處高其明及遠
萬物之衆无不照見為大有之象又一柔居
尊衆陽並應居尊執柔物之所歸也上下應
之為大有之義大有盛大豐有也

雙湖胡氏
曰易以陽

為大凡卦稱大者皆以陽得名大有以一陰
純五陽大畜以一陰畜三陽大過四陽過盛

大有

周易傳義大全六

十五

於中大壯四陽壯長於下皆名之曰大也○
雲峯胡氏曰或曰小畜亦五陽一陰之卦主
巽之一陰則曰小此主離之一陰則為大何
也曰巽之一陰在四欲畜上下五陽其勢逆
而難離之一陰在五而有上下五陽其勢順
而易卦名因四五二爻而有大小之分君人
者之大分明矣故小畜之亨不在六四而在
上下五陽大有之元亨不但在上下五陽而
在六五

大有元亨

傳卦之才可以元亨也凡卦德有卦名自有
其義者如比吉謙亨是也有因其卦義便為
訓戒者如師貞丈人吉同人于野亨是也有
以其卦才而言者大有元亨是也由剛健文

明應天時行故能元亨也

本義大有所有之大也離居乾上火在天上

无所不照又六五一陰居尊得中而五陽應

之故為大有乾健離明居尊應天有亨之道

占者有其德則大善而亨也

建安丘氏曰一陰在上卦之中

而五陽宗之居尊能柔物之所與而諸爻之有皆六五之有也豈不大哉唯其所有者大

故其亨亦大也

彖曰大有柔得尊位大中而上下應之曰大有

傳言卦之所以為大有也五以陰居君位柔

得尊位也處中得大中之道也為諸陽所宗

上下應之也夫居尊執柔固衆之所歸也而

又有虛中文明大中一無大中字之德故上下同

志應之所以為大有也

本義以卦體釋卦名義柔謂六五上下謂五

陽誠齋楊氏曰同人大有一柔五剛均也柔在下者曰得位曰得中曰應乎乾而為同

人我同乎彼之辭也柔在上者曰尊位曰大

中曰上下應而為大有我有其大之辭也○

雲峯胡氏曰同人以六居二則曰柔得位得

之分

其德剛健而文明應乎天而時行是以元亨

傳卦之德內剛健而外文明六五之君應於

乾之九二五之

一有體字

性柔順而明能順應乎

二二乾之主也是應乎乾也順應乾行順乎
天時也故曰應乎天而時行其德如此是以
元亨也王弼云不大通何由得大有乎大有
則必元亨矣此不識卦義離乾成大有之義
非大有之義便有元亨由其才故得元亨大
有而不善者與不能亨者有矣諸卦具元亨
利貞則彖皆釋為大亨恐疑與乾坤同也不
兼利貞則釋為元亨盡元義也元有大善之
義有元亨者四卦大有蠱升鼎也唯升之彖

誤隨他卦作大亨曰諸卦之元與乾不同何也曰元之在乾為元始之義為首出庶物之義他卦則不能有此義為善為大而已曰元之為大可矣為善何也曰元者物之先也物之先豈有不善者乎事成而後有敗敗非先成者也興而後有衰衰固後於興也得而後有失非得則何以有一作失也至於善惡治亂是非天下之事莫不皆然必善為先故文言曰元者善之長也陳水司馬氏曰夫柔而不明則前有讒而不能舉
後有賊而不能去二者皆亂亡之端也明而燭知惡而不能去二者皆亂亡之端也明而燭

之健而決之居不失中行不失時然後能保
有其衆元亨也○或問應乎天而時行程說
以為應天時而行何如朱子曰是以時而行
是有可行之時○楊氏文煥曰上下應而不
得尊位者小畜之六四也有能致之
資居得致之位者正大有之時也

本義以卦德卦體釋卦辭應天指六五也建

丘氏曰六五以柔居尊故曰尊位處剛而中
故曰大中卦唯一柔而二體皆以剛應故曰
上下應之剛健居內乾德也文明居外離德
也五以柔而應二之剛應乎天也順時而行
是以大亨也○雙湖胡氏曰彖辭自柔得尊
位以下專主六五一爻以論人君之位能有
衆陽之大自其德剛健以下實無上下兩體
以論人君之德能致元亨之治也唯一陰居
尊位故可以全體歸之○雲峯胡氏曰文明
以健自明而誠之事剛健而文明自誠而明
之事又著有
聖賢之等焉

象曰火在天上大有君子以遏惡揚善順天休命

傳火高在天上照見萬物之衆多故為大有大有繁庶之義君子觀大有之象以遏絕衆惡揚明善類以奉順天休美之命萬物衆多則有善惡之殊君子享大有之盛當代天工治養庶類治衆之道在遏惡揚善而已惡懲善勸所以順天命而安羣生也

本義火在天上所照者廣為大有之象所有既大无以治之則釁孽萌於其間矣天命有

善而无惡故遏惡揚善所以順天反之於身

亦若是而已矣

朱子曰火在天上大有凡有物須是自家照見得方見得

有善而不照見則有無不可知何名為有天命

反之於身亦莫不然非止用人用人乃其一

事耳○龜山楊氏曰因天之明物无道形矣

君子觀火天之象以遏惡揚善休命者正命

也善惡不當其實非順休命者也○誠齋楊

氏曰天討有罪吾遏之以天天命有德吾揚

之以天吾何與焉此舜禹有天下而不與也

故曰順天休命同人離在下而權由已出故極

止於類而辨大有離在上而權由已出故極

初九无交害匪咎艱則无咎

於遏而揚○雲峯胡氏曰休命諸家多作眷

命本義以為性命蓋天命之性有善而无惡

過惡揚善亦不過順天命之本然者而

大有

周易卷六

十一

傳九居大有之初未至於盛處卑无應與未
有驕盈之失故无交害未涉於害也大凡富
有鮮不有害以子貢之賢未能盡免况其下
者乎匪咎艱则无咎言富有本匪有咎也人
因富有自為咎耳若能享富有而知難處則
自无咎也處富有而不能思艱兢畏則驕侈
之心生矣所以有咎也

本義雖當大有之時然以陽居下上无係應
而在事初未涉乎害者也何咎之有然亦必
艱以處之则无咎戒占者宜如是也

或問初九无交

害匪咎難則无咎朱子曰此爻本最吉不解
有咎然須說難則无咎蓋易之書大抵教人
戒謹恐懼无有以爲易而處之者雖至易之
事亦必以艱難處之然後无咎也○雲峯胡
氏曰諸家多以艱難從初九无交害爲无上下之交
所以有害本義從程子之說謂居下无係應
而未涉乎害蓋无係應三字已自見无上下
之交矣富者怨之府故當大有之時反易有
害初陽在下未與物接所以未涉於害也何
咎之有然以爲匪咎而以易心處之反有咎
矣无交害大有之初如此艱則
无咎大有有自初至終皆當如此

象曰大有初九无交害也

傳在大有之初克念艱難則驕溢之心无由

生矣所以不交涉於害也中漢張氏曰大有其時也初九其位

也時位如此是以无害也

大有

九二大車以載有攸往无咎

傳九以陽剛居二為六五之君所倚任剛健則才勝居柔則謙順得中則无過其才如此所以能勝大有之任如大車之材強壯能勝載重物也可以任重行遠故有攸往而无咎也大有豐盛之時有而未極故以二之才可往而无咎至於盛極則不可以往矣

本義剛中在下得應乎上為大車以載之象有所往而如是可以无咎矣占者必有此德

乃應其占也

節齋蔡氏曰大車二也載謂載五也剛健居中而應五故有大

象曰大車以載積中不敗也

傳壯大之車重積載於其中而不損敗猶九

二材力之強能勝大有之任也

臨川吳氏曰車大則能勝

重載故載雖多積於中而車行不至於敗占

之所以往而无咎也○中溪張氏曰伊尹任

大有



大有

二

九三公用亨于天子小人弗克

亨傳如字本義讀作享

傳

三居下體之上在下而居人上諸侯人君

之象也公侯上承天子天子居天下之尊率

土之濱莫非王臣在下者何敢專其有凡土

地之富人民之衆皆王者之有也此理之正

也故三當大有之時居諸侯之位有其富盛

必用亨通乎天子謂以其有為天子之有也

乃人臣之常義也若小人處之則專其富有

以為私不知公已奉上之道故曰小人弗克

也

隆山李氏曰居下卦之上為三陽之長以君子而當公侯之任者也○臨川王氏曰

易之辭者王有先王有帝有后有天君王以
德業言先王以垂統言帝以主宰言天子以
正位言后天子諸侯
通稱大君天子尊稱

本義 亨春秋傳作享謂朝獻也古者亨通之

亨享獻之享烹飪之烹皆作亨字九三居下
之上公侯之象剛而得正上有六五之君虛
中下賢故為享于天子之象占者有其德則
其占如是小人无剛正之德則雖得此文不
能當也
朱子曰古文无享字烹並通用如公用亨于天子解作亨字便不是
又曰亨享二字據說文本是一字故易中多
互用如王用亨于岐山亦當為享如王用享
于帝之云也字畫音韻是經中淺事故先儒
得其大者多不留意然不知此等處不理會

却枉費了无限辭說牽補而卒不得其本義
亦甚害事也○京房傳曰享獻也○雙湖胡
氏曰按春秋傳晉文公將納王使卜偃筮之
遇大有之睽曰吉遇公用享于天子之卦戰
克而王享吉孰大焉則是卜偃時已讀為享
矣○雲峯胡氏曰九二宰相任重之事九三
諸侯朝享之事皆不言吉皆臣職之當然者
然享有朝享之享有宴享之享本義唯訓享
為朝獻又曰六五虛中下賢則又兼宴享之
義矣享禮之盛者必如九三有剛正之德乃
能當之在小人則有不供苞茅
不脩朝貢者矣安足以當此

象曰公用亨于天子小人害也

傳

公當用

一无用字

亨于天子若小人處之則為

害也自古諸侯能守臣節忠順奉上者則蕃
養其衆以為王之屏翰豐殖其財以待上之

徵賦若小人處之則不知為臣奉上之道以其為己之私民衆財豐則反擅其富強益為不順是小人大有則為害又大有為小人之害也

臨川吳氏曰小人得此占則不利也

九四匪其彭无咎

彭步郎反

傳

九四居大有之時已過中矣是大有之盛

者也過盛則凶咎所由生也故處之之道匪其彭則得无咎謂能謙損不處其太盛則得无咎也四近君之高位苟處太盛則致凶咎彭盛多之貌詩載驅云汶水湯湯行人彭彭

大有



周易傳義大全卷六

二十三

行人盛多之狀雅大明云駟駟彭彭言武王
戎馬之盛也

本義 彭字音義未詳程傳曰盛貌理或當然

六五柔中之君九四以剛近之有僭偏之嫌
然以其處柔也故有不極其盛之象而得无

咎戒占者宜如是也

借進其盛多蓋彭彭矣然明不能燭理智不
能慮遠以其盛多者而震之必非柔中之君
所能安也下三陽皆健體四乃明之首也有
明辨之哲則匪其彭然後免於咎○雲峯胡
氏曰卦名大有彭字即大字之義大有皆六
五之有也六五在上而九四以剛近之有僭
偏之嫌必不有其大
而後可以无咎也

象曰匪其彭无咎明辨哲也

傳能不處其盛而得无咎者蓋有明辨之智也哲明智也賢智之人明辨物理當其方盛則知咎之將至故能損抑不敢至於滿極也

本義

哲明貌雲峯胡氏曰當大有之時而不有其大非明者不能也明辨哲

皆以離言

六五厥孚交如威如吉

傳

六五當大有之時居君位虛中為孚信之

象人君執柔守中而以孚信接於下則下亦盡其信誠以事於上上下下孚信相交也以柔

大有

居尊位當大有之時人心安易若專尚柔順則陵慢生矣故必威如則吉威如有威嚴之謂也既以柔和孚信接於下衆志說從又有威嚴使之有畏善處有者也吉可知矣

本義大有之世柔順而中以處尊位虛已以

應九二之賢而上下歸之是其孚信之交也

然君道貴剛太柔則廢當以威濟之則吉故

其象占如此亦戒辭也

威如吉者蓋一卦以一陰為主所有已極其大但當交之以孚濟之以威則能保有其大矣孚者其本有威者其不足也○中溪張氏曰六五為大有之主離體中虛有厥孚之象

柔得尊位而上下應之故曰交如也然當大
心而發彼之誠心此其所以交孚也然當大
有海內富庶之時人心易至玩弛寬裕溫柔
雖足以有容非發強剛毅則不足以保其吉也苟
交如之後繼之以威如則可以保其慢易之心
徒有以孚之而無以威之則人將慢易之心
生而無畏備之者矣豈能常保其
有乎此威如之吉聖人之深戒也

象曰厥孚交如信以發志也

本義 一人之信足以發上下之志也

威如之吉易而無備也

易以
豉反

傳 下之志從乎上者也上以孚信接於下則

下亦以誠信事其上故厥孚交如由上有孚
信以發其下孚信之志下之從上猶響之應

聲也

一有威如之吉易而無備也九字

威如之所以吉者謂

若無威嚴則下易慢而無戒備也謂無恭畏備上之道備謂備上之求責也

本義

太柔則人將易之而無畏備之心

西溪李氏

曰太平之世禍亂皆起於無虞故必威如而後吉才上下玩易則無畏備也故詰爾戎兵董正治官皆守成之世所當講者也

上九自天祐之吉无不利

傳

上九在卦之終居无位之地是大有之極

而不居其有者也處離之上明之極也唯至明所以不居其有不至於過極也有極而不

處則无盈滿之灾能順乎理者也五之孚信而履其上為蹈履誠信之義五有文明之德上能降志以應之為尚賢崇善之義其處如此吉道之至也自當享其福慶自天祐之行順乎天而獲天祐故所往皆吉无所不利也

本義

大有之世以剛居上而能下從六五是

能履信思順而尚賢也滿而不溢故其占如

此

或問上九自天祐之吉无不利朱子曰上九以陽剛居上而能下從六五者蓋陽從

陰也大有一陰而上下五陽應之上九能下從六五則為履信思順而尚賢蓋五之交孚信也而上能履之謙退不居思順也志從於五尚賢也天之所助者順人之所助

大有

周易卷六

二十六

者信所以有自天祐之吉无不利之象若无繫辭此數句此爻遂无收殺以此見聖人讀

易見爻辭有不分明處則於繫辭傳說破如此類是也

象曰大有上吉自天祐也

傳

大有之上有極當變由其所為順天合道

故天祐助之所以吉也君子滿而不溢乃天祐也繫辭復申之云天之所助者順也人之所助者信也履信思乎順又以尚賢也是以自天祐之吉无不利也履信謂履五五虛中

信也思順謂謙退不居尚賢謂志從於五大

有之世不可以盈豐而復處盈焉非所宜也

六爻之中皆樂據權位唯初上不處其位故

初九无咎上九无不利上九在上履信思順

故在上而得吉蓋自天祐也節齋蔡氏曰大

以柔為一卦之主而眾爻皆于五取義初以

遠五兩有艱二以應五而無咎三以公位而

用享于天子四以能謙承五而無咎上以近

五兩獲自天子之祐也○平庵項氏曰大有之

卦以六五為主初之无交害逸民也上九在

上賓師也中爻三位為臣二大君也受大有

之任故為載三外臣也奉大有之物以朝貢

故為享二中故无咎三不中故戒君子用享

則為桓文小入弗克則為曹馬矣四近臣也

以柔自抑不怙大有之寵故為匪其彭五離

中虛中孚為信而上下應之則其孚交矣所

慮者居易无備故必威如乃吉欲其克自警

畏也○誠齋楊氏曰八卦乾為尊六十四卦

泰為盛然乾之上九悔於亢泰之上六吝於

大有



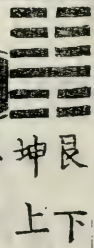
大有

二

上

一

亂盛治備福孰若大有者六爻亨一吉二无咎三明主在上羣賢畢集无一敗亂之小人无
王飲水甘於列鼎而况九二之大臣九三之
諸侯上九功成身退
之者舊乎嗚呼盛哉



傳

謙序卦有大者不可以盈故受之以謙其

有既大不可至於盈滿必在謙損故大有之

後受之以謙也為卦坤上艮下地中有山也

地體卑下山高大之物而居地之下謙之象

也以崇高之德而處卑之下謙之義也

隆山李氏

曰設卦命名多以畫之反對取象謙豫二卦
反履小畜之對也履謙取畫在三豫小畜取

畫在四特陰陽之畫不同耳皆五陰之上其位
 陽一陰之卦也一陰在下卦三陽之上其
 不順故名之小畜一陽在下卦三陰之下其
 位則順故名之豫一陽在上卦三陰之下其
 位則宜故名之履○厚齋馮氏曰一陽五陰
 之卦宜立象也一陽在上者為剝復象陽
 氣之消長也在中者為師比象衆之所歸也
 至於三四在二體之際當六畫之中故以其
 自上下退處於下者為謙自下而奮出乎上
 者為豫此觀畫
 立象之本旨也

謙亨君子有終

傳謙有亨之道也有其德而不居謂之謙人

以謙巽自處何往而不亨乎君子有終君子
 志存乎謙巽達理故樂天而不競內充故退

讓而不矜安履乎謙終身不易自卑而人益

尊之自晦而德益光顯此所謂君子有終也

在小人則有欲必競有德必伐雖使勉慕於

謙亦不能安行而固守不能有終也程子曰

有悔凶咎唯謙卦未嘗有他卦有待而亨唯

謙則便亨○陳水司馬氏曰君子之德誠盛

矣業誠大矣不謙以持之无以保其終也○

隆山李氏曰此易中最吉之卦而天下最難

行之事非謙之難謙而能終者

之難也非君子豈能有終乎
本義 謙者有而不居之義止乎內而順乎外
謙之意也山至高而地至卑乃屈而止於其
下謙之象也占者如是則亨通而有終矣有

終謂先屈而後伸也

朱子曰謙便能亨又為

蔡氏曰剛屈乎柔之下謙之義也剛下乎柔

交通之道故亨君子三也君子有是德則始

雖卑而終益尊始雖晦而終益光故有終○

雲峯胡氏曰乾為易第一卦本義謂筮得乾

卦者其事雖大亨猶未易以保其終蓋天下

之事始而亨者十九亨而有終者十一唯謙

則於德為君子於

事為亨而有終

彖曰謙亨天道下濟而光明地道卑而上行

上

反掌

傳

濟當為際此明謙而能亨之義天之道以

其氣下際故能化育萬物其道光明下際謂

下交也地之道以其處卑所以其氣上行交

謙

周

易傳義大全六

二十一

於天皆以卑降而亨也

本義

言謙之必亨

童溪王氏曰夫天氣下降

之功光明著見則謙之亨也地勢卑順處物

之下地之無也其氣上行以交於天則謙之

亨也莫大乎天地而天地猶不敢以自滿况

於人與鬼神乎○節齋蔡氏曰下濟而光明明

艮也艮有光明之象故艮之彖曰其道光明

謂艮陽止乎上陰不得而掩之故光明卑而

上行坤也○雲峯胡氏曰下濟為謙光明為

亨卑為謙上行為亨彖傳但言謙之必亨而

天道虧盈而益謙

傳

以天行而言盈者則虧謙者則益日月陰

陽是也

程子曰虧盈益謙此通上下言理亦如此○朱子曰虧

盈益謙是自然之理

地道變盈而流謙

傳以地勢而言盈滿者傾變而反陷卑下者

流注而益增也

朱子曰變盈流謙揚子雲言山發瘦澤增高此是說山上

之土為水漂流下
來山便瘦澤便高

鬼神害盈而福謙

傳鬼神謂造化之跡盈滿者禍害之謙損者

福祐之凡過而損不足而益者皆是也

朱子曰天

道是就寒暑往來上說地道是就地形高下
上說鬼神言害福是有些造化之柄各自主

言一事兩
耳

人道惡盈而好謙

惡為路反
好呼報反

傳

人情疾惡於盈滿而好與於謙巽也謙者

人之至德故聖人詳言所以戒盈而勸謙也

或問謙之為義不知天地人鬼何以皆好尚

之朱子曰太極中本无物善事業功勞於我

何有觀天地生萬物而不言所利可見矣○

節齋蔡氏曰爵盈益謙以氣言日月陰陽是

也變盈流謙以形言山谷川澤是也害盈福

謙以理言災祥禍福是也惡盈好謙以情言

子奪進退是也○白雲郭氏曰四者非有心

於如是其道自然故皆曰道○厚齋馮氏曰

復舉天地因及鬼神與人

以推廣謙所以亨之意

謙尊而光卑而不可踰君子之終也

傳

謙為卑巽也而其道尊大而光顯自處雖

卑屈而其德實高不可加尚是不可踰也君子至誠於謙恒而不變有終也故尊光

本義變謂傾壞流謂聚而歸之人能謙則其

居尊者其德愈光其居卑者人亦莫能過此

君子所以有終也或問謙尊而卑而不可踰朱子曰尊字是對卑字

說言能謙則位處尊而德愈光位雖卑而莫能踰如古之賢聖之君以謙下人則愈尊而

愈光若驕奢自大則雖尊而不光蓋以尊而行謙則其道光以卑而行謙則其德不可踰

也伊川以謙對卑說非是○童溪王氏曰尊者三居下卦之上也光艮體也卑者三居上

卦之下也不可踰謂位雖居下而德剛莫有過之者蓋以謙居尊而道光以謙居卑而德

不可踰此專以九三爻言君子有終之義也○臨川吳氏曰六十四卦惟謙之占辭最美

夫子傳彖亦惟謙之贊辭最盛內三爻俱吉
外三爻俱利卦辭則云亨且有終他卦之占
未有若是其全美者也天之所益地之所流
人之所好鬼神之所福悉萃於能謙者之身
他卦之贊未有若是其盛者此謙之所以為至德也

象曰地中有山謙君子以裒多益寡稱物平施

裒蒲侯反稱尺
證反施始豉反

傳地體卑下山之高大而在地中外卑下而

內蘊高大之象故為謙也不云山在地中而
曰地中有山言卑下之中蘊其崇高也若言
崇高蘊於卑下之中則文理不順諸象皆然
觀文可見君子以裒多益寡稱物平施君子

觀謙之象山而在地下是高者下之卑者上之見抑高舉下損過益不及之義以施於事則裒取多者增益寡者稱物之多寡以均其施與使得其平也

程子曰謙者治盈之道故曰裒多益寡稱物平施

本義以卑蘊高謙之象也裒多益寡所以稱

物之宜而平其施損高增卑以趣於平亦謙

之意也

朱子曰裒多益寡便是謙稱物平施便是裒多益寡○問裒多益寡是損

高就低使教恰好不是一向低去曰大抵人多見得在己者高在人者卑謙則抑己之高而卑以下人便是平也○臨川吳氏曰山在地中則高者降而下卑者升而上一升一降而高卑適平矣物之多者裒取而使之寡猶降山之高而使之卑也物之寡者增益而使

之多猶升地之卑而使之高也一裒一益而多寡適平矣稱物平施謂稱量物之多寡而損益之然後所施均平而多者不偏多寡者亦不偏寡也○厚齋馮氏曰凡大象皆別立一意使人知用易之理裒多益寡稱物平施俾小大長短各得其平非君子謙德之象乃君子治一世使謙之象也彖與六爻全无此意

初六謙謙君子用涉大川吉

傳初六以柔順處謙又居一卦之下為自處

卑下之至謙而又謙也故曰謙謙能如是者君子也自處至謙衆所共與也雖用涉險難亦无患害况居平易乎何所不吉也初處謙而以柔居下得无過於謙乎曰柔居下乃其

常也但見其謙之至故為謙謙未見其失也

本義以柔處下謙之至也君子之行也以此

涉難何往不濟故占者如是則利以涉川也

童溪王氏曰六謙德也初卑位也以謙德而

處卑位謙而又謙者也故曰謙謙○蘭氏廷

瑞曰用涉與利涉不同用涉自我用之不若

利之无往不濟也○臨川王氏曰利涉者其

才其時利於涉耳用涉者用此以涉然後吉

也○雙湖胡氏曰涉川貴於遲重不貴於急

速用謙謙之道以涉川只是謙退居後而不

爭先自然萬无失一故吉後登舟亦有先登

謙

周易傳義卷六

三十三

濟患可也
况平居乎

象曰謙謙君子卑以自牧也

傳謙謙謙之至也謂君子以謙卑之道自牧

也自牧自處也詩云自牧歸荑

南軒張氏曰
謙謙君子卑

以自牧如牧牛羊然使之馴服方可以言謙
今人往往反以驕矜為養氣此特客氣非浩
然之氣也○建安丘氏曰牧養也養德之地
未有不基於至卑所養者至則愈卑而愈不
矣卑

六二鳴謙貞吉

傳二以柔順居中是為謙德積於中謙德充

積於中故發於外見於聲音顏色故曰鳴謙

居中得正有中正之德也故云貞吉凡貞吉

有為貞且吉者有為得貞正一有則吉者六二

之貞吉所自有也童溪王氏曰六二以謙德而居下之正位則得其所

欲矣故爻於聲音也無非中心之誠然者故曰鳴謙貞吉而象以中心得也釋之

本義柔順中正以謙有聞正而且吉者也故

其占如此朱子曰鳴謙在六二又言貞者言謙而有聞須得其正則吉蓋六二

以陰處陰所以戒他要貞謙而不貞則近於邪佞上六之鳴却不問處謙之極而有聞則

失謙本意蓋謙本不要人知況在人之上而有聞乎此所以志未得○雲峯胡氏曰諸家

釋鳴謙多謂自鳴其謙謙而以自鳴非謙矣或以為六二謙德積於中爻見於聲音者如

此本義以為六二柔順中正以謙有聞蓋謂

謙

者要之初六謙謙在下而謙未必
人皆聞之至六二則宜聞之矣

象曰鳴謙貞吉中心得也

傳二之謙德由至誠積於中所以發於聲音

中心所得也非勉一有強字為之也

九三勞謙君子有終吉

傳三以陽剛之德而居下體為衆陰所宗履

得其一作正位為下之上是上為君所任下為

衆所從有功勞而持謙德者也故曰勞謙古
之人有當之者周公是也身當天下之大任
上奉幼弱之主謙恭自牧夔夔如畏然可謂

有勞而能謙矣既能勞謙又須君子行之有終則吉夫樂高喜勝人之常情平時能謙固已鮮矣况有功勞可尊乎雖使知謙之善勉而為之若矜負之心不忘則不能常久欲其有終不可得也唯君子安履謙順乃其常行故久而不變乃所謂有終有終則吉也九三以剛居正能終者也此爻之德最盛故象辭特重

本義 卦唯一陽居下之上剛而得正上下所歸有功勞而能謙尤人所難故有終而吉占

者如是則如其應矣

雙湖胡氏曰謙以九三

王彖辭唯主九三一爻而陽爻為成卦之主文

公爻辭不復易但推原其勞而要其吉耳○

雲峯胡氏曰文王卦辭曰謙亨君子有終周

字蓋謙非難勞而能謙為難九三之勞當在

上以君位止於下所謂勞而有終言謙之三無乾

坤之占辭蓋所謂勞者即乾之終日乾乾者

是也而謙則又坤之舍章也○揚氏曰夫六

謙德也而三則以九居之何耶曰所以成天

下之功者非剛明之才不可也今三以剛明

象曰勞謙君子萬民服也

傳能勞謙之君子萬民所尊服也繫辭云勞

矣然勞而不伐有功而不德此君子

恭以存其位之道也故獲有終之吉

而不伐有功而不德厚之至也語以其功下
人者也德言盛禮言恭謙也者致恭以存其
位者也有勞而不自矜伐有功而不自以為
德是其德弘厚之至也言以其功勞而自謙
以下於人也德言盛禮言恭以其德言之則
至盛以其自處之禮言之則至恭此所謂謙
也夫謙也者謂致恭以存其位者也存守也
致其恭巽以守其位故高而不危滿而不溢
是以能終吉也夫君子履謙乃其常行非為
保其位而為之也而言存其位者蓋能致恭

所以能存其位言謙之道如此如言為善有

令名君子豈為令名而為善也哉亦言其令

名者為善之故一作也
臨川吳氏曰萬民服

以卦之五陰言○誠齋楊氏曰萬民服者非

服其勞也服其勞而能謙謙而有終也○童

溪王氏曰舜之賢禹也而曰降水猷予成允

成功惟汝賢此服其勞也又曰汝惟不矜天

下莫與爭能汝惟不伐天下莫與爭功此服

其勞而能謙也夫功吾功也則天下羣

何與焉矜伐之心一不克去則天下羣

起而與之爭矣何以致萬民之服哉

六四无不利撝謙

傳四居上體切近君位六五之君又以謙柔

自處九三又有大功德為上所任衆所宗而

已居其上當恭畏以奉謙德之君卑巽以讓
勞謙之臣動作施為无所不利於撝謙也撝
施布之象如人手之撝也動息進退必施其
謙蓋居多懼之地又在賢臣之上故也

本義

柔而得正上而能下其占无不利矣然

居九三之上故戒以更當發揮其謙以示不

敢自安之意也

朱子曰撝謙言發揚其謙蓋四

三之上所以更當發揮其謙。雲峯胡氏曰
四多懼之地下垂功臣非利也上近於君非
利也今而上下皆謙四又柔而得正上而能
下此四之所以无不利也无不刺之時人每
易以自安况四以柔乘剛无功而在功臣之
上危地也愈當撝布其謙以示其不自安之

意可也故先言无不利而後言撝謙者以其
所處之地雖无不利而尤貴於散布其謙也
六五言利用侵伐而後言无不利者言侵伐
五之柄於五為利而後言无不利者言侵伐
象曰无不利撝謙不違則也

傳凡人之謙有所宜施不可過其宜也如六
五或用侵伐是也唯四以處近君之地據勞
臣之上故凡所動作靡不利於施謙如是然
後中於法則故曰不違則也謂得其宜也

本義

言不為過

朱子曰不違則言不違法則撝謙是合如此不是過分事

○雲峯胡氏曰以六居四而撝布其謙似失之過而象斷之曰不違則以見四之撝謙乃天理之當然非過也

六五不富以其鄰利用侵伐无不利

傳富者衆之所歸唯財為能聚人五以君位之尊而執謙順以接於下衆所歸也故不富而能有其鄰也鄰近也不富而得人之親也為人君而持謙順天下所歸心也然君道不可專尚謙柔必須威武相濟然後能懷服天下故利用行侵伐也威德並著然後盡君道之宜而无所不利也蓋五之謙柔當防於過故發此義

本義以柔居尊在上而能謙者也故為不富

而能以其鄰之象蓋從之者衆矣猶有未服者則利以征之而於他事亦无不利人有是德則如其占也

雲峯胡氏曰謙之一字自禹征有苗而伯益叢之六五一

爻不言謙而曰利用侵伐何也蓋不富者六五虛中而能謙也以鄰者衆莫不富者六五謙也如此而猶有不服者則征之固宜抑亦以戒夫謙柔之過或不能自立者也故六五獨不言謙无不利者又言謙非特利於侵伐而能事亦无不利又以示夫後世之主或不

能謙者也聖人之言詳密如此○中溪張氏曰六五謙柔之主而利用侵伐毋乃內謙而

外好勝乎豈知惟辟作福作威而威武乃文德之補助也其有梗化而不服者如之何而

勿征尚君道專用謙柔則流於姑息失之驕縱乃謙之過也非謙之益也

象曰利用侵伐征不服也

傳征其文德謙巽所不能服者也文德所不

能服而不用威武何以平治天下非人君之

中道謙之過也

誠齋楊氏曰征不服者不服

己也武征匈奴豈不得已乎○漢上朱氏曰
征者上伐下也以正而行司馬法曰負固不
服則侵之聖人慮後世觀此爻有
干戈妄動者故蓺之曰征不服也

上六鳴謙利用行師征邑國

傳

六以柔處柔順之極又處謙之極極乎謙

者也以極謙而反居高未得遂其謙之志故
至發於聲音又柔處謙之極亦必見於聲色
故曰鳴謙雖居无位之地非任天下之事然

人之行已必須剛柔相濟上謙之極也至於太甚則反為過矣故利在以剛武自治邑國已之私有行師謂用剛武征邑國謂自治其私

本義 謙極有聞人之所與故可用行師然以

其質柔而无位故可以征已之邑國而已或問

謙之五上專說征伐何意朱子曰坤為地為眾凡說國邑征伐處多是因坤聖人元不魯著意只是因有此象方說此事又問程易說利用侵伐蓋以六五柔順謙卑然君道又當有剛武意故有利用侵伐之象然上九亦言利用行師如何曰便是此等有不通處○雲峯胡氏曰二與上皆曰鳴謙何也有諸中自然聞諸外故於下卦之中爻言之凡善惡不

能掩人之聞況至於極乎故又於上卦之極
言之本義於六二之鳴謙曰柔順中正以謙
有聞於上則曰謙極有聞蓋謂此也初日用
涉大川吉五日利用侵伐上曰利用行師歷
言夫謙之功用以非特可以處常用之亦可以
濟變非特可以致萬民之服用之亦可以征
不服故初无位其謙也用人之可以濟人五居
君位其謙也用之可以治人上无位用之唯
可以治己之私而已夫初上皆无位而始有
征邑不如初之涉大川何也初居卦之始有
出而用之之時上
則居卦之極故也

象曰鳴謙志未得也可用行師征邑國也

傳

謙極而居上欲謙之志未得故不勝其切
至於鳴也雖不當位謙既過極宜以剛武自
治其私故云利用行師征邑國也

本義 陰柔无位才力不足故其志未得而至

於行師然亦適足以治其私邑而已或問上

得也如何朱子曰為其志未得所以行師征

邑國蓋以未盡信從故也○雲峯胡氏曰上

雖謙極有聞然陰柔无位志未得也視二之

中心得者有間矣至於行師足以及治其私邑

而己視五之征不服者有間矣○建安丘氏

而猶不至於悔且凶者謙故也○建

曰謙卦六爻五陰一陽為卦之主其諸陰爻

於陽者故以九三一陽為卦之主其諸陰爻
則以去三遠近取義二鳴謙貞吉兩爻與三最
有得乎陽者故二鳴謙貞吉兩爻與三最
謙也初在下欲進而求三則隔乎二五上在
上用涉而五侵伐上行師也○雙湖胡氏曰
謙一卦下三爻皆吉而無凶上三爻皆利而
无害易中吉利罕有若是純全者謙之效固
如此然艮體稱吉而坤體稱利者靜則多吉

順則多
利故也

周易傳義大全卷之六

周易傳義大全卷之七



坤下
震上

傳

豫序卦有大而能謙必豫故受之以豫承

二卦之義而為次也有既大而能謙則有豫
樂也豫者安和悅樂之義為卦震上坤下順
動之象動而和順是以豫也九四為動之主
上下羣陰所共應也坤又承之以順是以動
而上下順應故為和豫之義以二象言之雷
出於地上陽始潛閉一作開潛於地中及其動而
出地奮發其聲通暢和豫故為豫也

程子曰
豫者備

豫也逸豫也事豫故逸樂其義一也○王氏
大寶曰豫以和樂主義和而不備則乖戾隨
之故有備豫之義卦辭云利建侯行師雖主人
又有豫怠之義卦辭云利建侯行師雖主人
心和樂而言亦有
豫備飭豫之意

豫利建侯行師

傳 豫順而動也豫之義所利在於建侯行師

夫建侯樹屏所以共安天下諸侯和順則萬

一作兆民悅服兵師之興衆心和悅則順從而

有功故悅豫之道利於建侯行師也又上動

而下順諸侯從王師衆順令之象君萬邦聚

大衆非和悅不能使之服從也

本義 豫和樂也人心和樂以應其上也九四

一陽上下應之其志得行又以坤遇震為順

以動故其卦為豫而其占利以立君用師也

朱子曰建侯行師順動之大者○雲峯胡氏曰建萬國聚大眾非順理而動使人心皆和

樂而從不可也○中溪張氏曰坤下震上為

豫地以靜鎮建侯也雷以威動行師也○建

安丘氏曰屯有震无坤則言建侯不言行

彖曰豫剛應而志行順以動豫

傳 剛應謂四為羣陰所應剛得衆應也志行

謂陽志上行動而上下順從其志得行也順

以動豫震動而坤順為動而順理順理而動又為動而衆順所以豫也

本義

以卦體卦德釋卦名義

嵩山晁氏曰剛應志行以爻言

豫之才也順以動豫以卦言豫之德也○雲峯胡氏曰小畜與豫皆以四為主小畜剛中而志行是釋卦義亨字此剛應而志行是釋卦名豫字小畜一陰畜五陽陽之志自行故亨豫則五陰皆應一陽陽之志得行故豫皆扶陽之意也

豫順以動故天地如之而况建侯行師乎

傳

以豫順而動則天地如之而弗違况建侯

行師豈有不順乎天地之道萬物之理唯至順而已大人所以先天後天而不違者亦順

乎理而已

本義

以卦德釋卦辭

西漢李氏曰建侯行師六爻无此意故彖以一

卦之德言之

天地以順動故日月不過而四時不忒聖人以順動則刑罰清而民服

傳

復詳言順動之道天地之運以其順動所

以日月之度不過差四時之行不愆忒聖人

以順動故經正而民興於善刑罰清簡而萬

民服也

厚齋馮氏曰日月之行景長不過南陸短不過北陸故分至啓閉不差其

序以順陰陽之氣而動也○朱子曰刑罰不

豫

民不服只為舉動不順了致得民不服便

是徒配了他亦不服

豫之時義大矣哉

傳既言豫順之道矣然其旨味淵永言盡而意有餘也故復贊之云豫之時義大矣哉欲人研味其理優柔涵泳而識之也時義謂豫之時義諸卦之時與義用大者皆贊其大矣哉豫以下十一卦是也豫遯姤旅言時義坎睽蹇言時用頤大過解革言時各以其大者也

本義極言之而贊其大也

朱子曰豫之時義言豫之時底道理

○雲峯胡氏曰願大過解革言時坎睽蹇言
時用豫隨遯旅姤言時義凡十二卦釋彖之
已言者又復推廣彖所未言者於是極言以
贊其大欲入涵泳於言意之表即如乾之文
言是也○隆山李氏曰自豫以下凡十二卦
或言時義或言時用或只言時各隨卦體而
贊之初无異義未有有時而無義有義而無
用者也要之時義時用共歸於大哉者均所
以為推廣之意嘗觀彖辭因論天地聖人王
公則多有是言所以廣言之也如聖人王
而不通矣學易者從義文以探其始從
孔子以要其終其庶幾知易之道乎

象曰雷出地奮豫先王以作樂崇德殷薦之上
帝以配祖考

傳雷者陽氣奮發陰陽相薄而成聲也陽始
潛閉地中及其動則出地奮震也始閉鬱及

奮發則通暢和豫故為豫也坤順震發和順
積中而發於聲樂之象也先王觀雷出地而
奮和暢發於聲之象作聲樂以褒崇功德其
殷盛至於薦之上帝推配之以祖考殷盛也
禮有殷奠謂盛也薦上帝配祖考盛之至也

本義

雷出地奮和之至也先王作樂既象其

聲又取其義殷盛也

朱子曰先王作樂无象不用然用樂之大者尤

在於薦上帝配祖考也問崇德是自崇其德
如大韶大武之類是問崇德是自崇其德
曰雷出地者春分候也春分之時雷迅出地
以動萬物萬物莫不奮迅悅豫而從之也豫
喜意也作樂所以飾喜也薦之上帝以配祖
考用樂之盛者○爪山潘氏曰樂之上帝為用朝

觀今聘享祭祀各有司主唯郊祀上帝則大合
變是也故曰殷薦之上帝以配祖考郊祀后
稷以配天配也以考也○雲峯胡氏曰本義云象其
上帝配樂之聲法雷之聲又取其義者豫以和
聲者樂之聲也○雷之聲又取其義者豫以和
為義雷所以鼓揚化功而鼓天地之和○東萊呂氏
以鼓揚功德而召神人之和也○東萊呂氏
曰履為易中之禮豫為易中之樂○進齋徐
氏曰先王之一動一靜皆禮以奉天從事方
雷在地中伏而未發則以之閉關商旅不行
而後不省方法其靜也及出地奮而成聲則
以之作樂崇德薦上帝而配祖考法其動也
曰閉曰不行曰不省皆靜之意曰作曰崇曰
薦配皆動之意也

初六鳴豫凶

傳初六以陰柔居下四豫之主也而應之是

不中正之小人處豫而為上所寵其志意滿
極不勝其豫至發於聲音輕淺如是必至於
凶也鳴發於聲也

本義

陰柔小人上有強援得時主事故不勝

其豫而以為自鳴凶之道也故其占如此卦之
得名本為和樂然卦辭為衆樂之義爻辭除
九四與卦同外皆為自樂所以有吉凶之異

或問豫初六與九四為應九四由豫大有得

本亦自好但初六恃有強援不勝其豫至於

自鳴所以凶否朱子曰九四自好自是初六
不好○雙湖胡氏曰豫初六即謙上六向也
鳴謙今也鳴豫然鳴謙猶有行師之利鳴豫
直凶而已信矣豫之不可訖溺如此○雲峯

胡氏曰爻辭與卦辭不同者三卦辭取同樂之意爻辭除九四外皆為獨樂卦辭只一豫字而爻之豫者不同初六上六逸豫也六二幾先之豫也六三之豫也卦辭主九四曰剛應而志行是以德言至於爻辭則九四以勢位言六三以其有勢位之可慕故上視之以為豫初六以其勢位可以為強援故應之以為豫且不勝其豫而自鳴凶之道也或曰豫與謙反對謙之上反而為豫之初者也本義於上之鳴謙則曰謙極有聞於初之鳴豫不曰有聞而曰自鳴均之為鳴也何其訓釋之異耶曰謙之極而有聞善不能不聞也豫之初而以豫自鳴志已極矣其惡有聞不言可知也

象曰初六鳴豫志窮凶也

傳

云初六謂其以陰柔

柔一无

處下而志意窮

豫

周易傳義卷十
極不勝其豫至於鳴也必驕肆而致一作凶矣

本義

窮謂滿極

雲峯胡氏曰志不可滿樂不可極初六位卑材弱當豫之

初而志已滿極凶可知也

六二介于石不終日貞吉

傳

逸豫之道放則失正故豫之諸爻多不得

正才與時合也唯六二一爻處中正又无應為自守之象當豫之時獨能以中正自守可謂特立之操是其節介如石之堅也介于石其介如石也人之於豫樂心悅之故遲遲遂

致於耽戀不能已也二以中正自守其介如石其去之速不俟終日故真正而吉也處豫不可安且久也久則溺矣如二可謂見幾而作者也夫子因二之見幾而極言知幾之道曰知幾其神乎君子上交不諂下交不瀆其知幾乎幾者動之微吉之先見者也君子見幾而作不俟終日易曰介于石不終日貞吉介如石焉寧用終日斷可識矣君子知微知彰知柔知剛萬夫之望夫見事之幾微者其神妙矣乎君子上交不至於諂下交不至於

瀆者蓋知幾也不知幾則至於過而不已交
於上以恭巽故過則為諂交於下以和易故
過則為瀆君子見於幾微故不至於過也所
謂幾者始動之微也吉凶之端可先見而未
著者也獨言吉者見之於先豈復至有凶也
君子明哲見事之幾微故能其介如石其守
既堅則不惑而明見幾而動豈俟終日也斷
別也其判別可見矣微與彰柔與剛相對者
也君子見微則知彰矣見柔則知剛矣知幾
如是衆所仰也故贊之曰萬夫之望

本義 豫雖主樂然易以溺人溺則反而憂矣

卦獨此爻中而得正是上下皆溺於豫而獨
能以中正自守其介如石也其德安靜而堅
確故其思慮明審不俟終日而見凡事之幾
微也大學曰安而后能慮慮而后能得意正
如此占者如是則正而吉矣

建安丘氏曰豫諸爻以无所係

應者為吉豫初應四而三五比四皆有所係者也是以為凶為悔為疾獨六二陰靜而中正與四无係特立於衆陰之中而无遲遲耽戀之意方其靜也則確然自守而介于石及其動也則見幾而作不俟終日蓋其所居得正故動靜之間不失其正吉可知矣○雲峯胡氏曰諸爻皆溺於豫者惟二五不言豫六五貞疾不得豫也六二貞吉不為豫也初應四

三五比四故為悔為疾六二不係於四
介乎初與三之間獨以中正自守其堅確如
石故豫景易以溺人而六二則不俟終日而
去之其德安靜而堅確故能見幾而作蓋不
為遠豫之豫而知
有先事之豫者也

象曰不終日貞吉以中正也

傳能不終日而貞且吉者以有中正之德也

中正故其守堅而能辨之早去之速爻言六

二處豫之道為教之意深矣

雲峯胡氏曰九
四一陽用事初

應之而鳴豫三比之而
垂之而貞疾中而不正也
六爻之中不係應
於四者惟六二
中而且正也

六三盱豫悔遲有悔

傳六三陰而居陽不中不正之人也以不中

正而處豫動皆有悔盱上視也上瞻望於四

則以不中正不為四所取故有悔也四豫之

主與之切近苟遲遲而不前則見棄絕亦有

悔也蓋處身不正進退皆有悔吝當如之何

在正身而已君子處已有道以禮制心雖處

豫時不失中正故無悔也厚齋馮氏曰三四

動而上坤靜而下上下異趣故有此象○
東谷鄭氏曰此猶豫之豫故動則取悔

本義盱上視也陰不中正而近於四四為卦

主故六三上視於四而下溺於豫宜有悔者

也故其象如此而其占為事當速悔若悔之

遲則必有悔也朱子曰豫便當速悔言觀著九四

肝豫是句問上觀於四而下溺於豫下溺之

義如何曰比如人趨時附勢以得富貴而自

以為樂者也○雲峯胡氏曰二中而得正三

陰不中正故肝豫與介石相反遲與不終日

相反中正與不中正故也六三雖柔其位則

陽猶有能悔意然悔之速可也悔之遲則又

必有悔矣此蓋溺於遠豫而悔之遲則又猶

豫者也○中溪張氏曰聖人於六三一爻凡

象曰肝豫有悔位不當也

傳自慶不當失中正也是以進退有悔臨川吳氏

曰六三與六二相反者六二中正而六三不中正也

九四由豫大有得勿疑朋盍簪

傳

豫之所以為豫者由

由一

九四也為動之

主動而衆陰悅順為豫之義四大臣之位六
五之君順從之以陽剛而任上之事豫之所
由也故云由豫大有得言得大行其志以致
天下之豫也勿疑朋盍簪四居大臣之位承
柔弱之君而當天下之任危疑之地也獨當
上之倚任而下无同德之助所以疑也唯當
盡其至誠勿有疑慮則

其一字

有朋類自當盍聚

夫欲上下之信唯至誠而已苟盡其至誠則

何患乎其

一无乎字
无其字

无助也簪聚也簪之名

簪取聚髮也

或曰卦唯

一陽安得同德之助

曰居上位而至誠求助理必得之姤之九五

曰有隕自天是也四以陽剛迫

逼一作

近君位

而專主乎豫聖人宜為之戒而不然者豫和

順之道也由和順之道不失為臣之正也如

此而專主於豫乃是任天下之事而致時於

豫者也故唯戒以至誠勿疑

本義

九四卦之所由以為豫者也故其象如

此而其占為大有得然又當至誠不疑則朋

類合而從之矣故又因而戒之簪聚也又速

也朱子曰由豫猶言由順○梅巖袁氏曰莫不由之以致養謂之由順莫不由之以和

悅所謂之由豫○進齋徐氏曰大剛也由如觀

其所以大有之由豫○進齋徐氏曰大剛也由如觀

故曰大有得居位非正故有疑朋謂衆柔○

劉氏曰德雖陽而位則陰猶未離其類也故

稱朋焉○雲峯胡氏曰九四一陽而衆陰皆

為其所得故其象曰由豫其占曰大有得然

四以陽居陰性易有疑乾九四或躍疑其所

當疑故曰或之或之者疑乾九四或躍疑其所

豫九四不當疑而疑故曰勿疑戒之之辭也

五惟至誠不疑則一誠之感衆陰之朋自聚

象曰由豫大有得志大行也

傳由已而致天下於樂豫故為大有得謂其

豫

志得大行也

臨川吳氏曰即彖傳所謂剛應而志行者○誠齋楊氏曰神禹

集治水之大勲伊尹任伐桀之大事周公決東征之大議此皆大有得之事故曰志大行也

六五貞疾恒不死

傳

六五以陰

一無陰字

柔居君位當豫之時沈溺

於豫不能自立者也權之所主衆之所歸皆在於四四之陽剛得衆非耽惑柔弱之君所能制也乃柔弱不能自立之君受制於專權之臣也居得君位貞也受制於下有疾苦也六居尊位權雖失而位未亡也故云貞疾恒

不死言貞而有疾常疾而不死如漢魏末世
之君也人君致危亡之道非一而以豫為多
在四不言失正而於五乃見其強逼者四本
無失故於四言大臣任天下之事之義於五
則言柔弱居尊不能自立威權去已之義各
據爻以取義故不同也若五不失君道而四
主於豫乃是任得其人安享其功如太甲成
王也蒙亦以以一无字陰居尊位二以陽為蒙之
主然彼吉而此疾者時不同也童蒙而資之
於人宜也耽豫而失之於人危亡之道也故

蒙相應則倚任者也豫相逼則失權者也又
上下之心專歸於四也

本義當豫之時以柔居尊沈溺於豫又乘九

四之剛衆不附而處勢危故為貞疾之象然

以其得中故又為恒不死之象即象而觀占

在其中矣厚齋馮氏曰貞疾猶曰痼疾也痼

當豫之時上下耽於逸樂以天下之事天下

之才盡付九四大臣而漫不省此貞疾之證

也然四雖剛強猶在下也五雖陰柔猶在上

也君臣之名位未亡此恒不死之證也春秋

時不唯周存名跡而已齊以諸田疾魯以三

家疾政在大夫孔子周流列國欲起其疾而

无能用者○童溪王氏曰六二貞吉以中且

正也六五貞疾以雖中不正也當豫之時而

不為豫者六二是也當豫之時而不得豫者
六五是不可涉大川豫之由在九四故六五貞
疾易之言疾者四曰无妄之疾勿藥有喜曰
損其疾使遇有喜曰介疾有喜皆言疾之愈
而可喜此言貞疾僅得不死爾未可喜也豫
最易以溺人六二柔中且正能不終日而去
之六五陰柔不正未免溺於豫而有疾矣猶
得不死者中不亡也人莫不生于憂患死於
逸樂以六五之中僅得不死然則初之鳴三
之野上之冥其不
中者皆非生道矣

象曰六五貞疾乘剛也恒不死中未亡也

傳

貞而疾由乘剛為剛所逼也恒不死中之

尊位未亡也

臨川吳氏曰乘剛而有衰弱之疾則无以御其下矣處上卦之

中則位與蹠猶未亡也周衰之時權歸霸國周雖微弱亦以久存此爻近之○中溪張氏

豫

曰正而不死中而未亡者
君臣之分不可泯滅故也

上六冥豫成有渝无咎

傳上六陰柔非有中正之德以陰居上不正也而當豫極之時以君子居斯時亦當戒懼况陰柔乎乃耽肆於豫昏迷不知反者也在豫之終故為昏冥已成也若能有渝變則可以无咎矣在豫之終有變之義人之失苟能自變皆可以无咎故冥豫雖已成能變則善也聖人發此義所以勸遷善也故更不言冥之凶專言渝之无咎

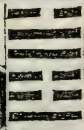
本義以陰柔居豫極為昏冥於豫之象以其
動體故又為其事雖成而能有渝之象戒占
者如是則能補過而无咎所以廣遷善之門
也雲峯胡氏曰冥豫與冥升迷復同義聖人
不言冥豫之凶而言成有渝之无咎廣遷
善之門也事已成而能變猶可无咎則未成
而變可知矣初鳴豫即斷之以凶甚於初者
所以過其惡也上冥豫則開之以无咎恕於
終者所以開其善也或曰豫上六變則為晉
上非冥矣

象曰冥豫在上何可長也

傳昏冥於豫至於終極災咎行及矣其可長
然乎當速渝也中溪張氏曰上雖處豫之終
昏迷而不知反然在震之極

豫

動則有能淪變之理苟能知逸豫之不可長
 情然而改安知真冥者其不昭昭乎○建安
 丘氏曰豫以和豫逸豫為義六爻惟九四由
 豫與卦辭同至於諸爻皆有心中於求豫則失
 豫之正流為逸豫矣故在豫以四之一陽為
 主初以應四而豫故曰鳴豫凶三以比四而
 豫故曰盱豫悔五以乘四而不知所豫故有
 貞疾恒不死之證上去四雖遠而與震同體
 則亦冥然為豫而已皆有涉乎四者也惟六
 二柔順中正與四無係獨能介于石不終日
 馬蓋見幾者也故爻以貞吉歸之豫之不
 溺也蓋如此○進齋徐氏曰豫有三義曰和
 豫曰逸豫曰備豫○進齋徐氏曰豫有三義曰和
 言逸豫也豫備不虞卦爻无此義傳曰重門
 擊柝以待暴客蓋
 取諸豫此備豫也



震
兌上

傳
 隨序卦豫必有隨故受之以隨夫悅豫之

道物所隨也隨所以次豫也為卦兌上震下
兌為說震為動說而動動而說皆隨之義女
隨人者也以少女從長男隨之義也又震為
雷兌為澤雷震於澤中澤隨而動隨之象也
又以卦變言之乾之上來居坤之下坤之初
往居乾之上陽來下於陰也以陽下陰陰必
說隨為隨之義凡成卦既取二體之義又有
取爻義者復有更取卦變之義者如隨之取
義尤為詳備

朱子曰伊川說說而動動而說
不是不當說說而動凡卦皆從

內說出去蓋卦自內生動而說却是若說說
而動却是自家說他後動不成隨了我動彼

說此之謂隨動而說成隨如巽而止成蠱○
隆山李氏曰咸隨二卦皆男下女者也咸少
男少女陰陽之氣相等而相應故謂之咸隨
長男少女陽壯於陰可以相制而陰自隨之
故謂之隨君子體陽剛之德以立斯世要當
使我能轉物而物自隨我不可使物得以轉
我而我反隨物此所以出而應世雖无
心於致人而自得於一世之說隨也

隨元亨利貞无咎

傳隨之道可以致大亨也君子之道為衆所

隨與已隨於人及臨事擇所隨皆隨也隨得
其道則可以致大亨也凡人君之從善臣下
之奉命學者之從義臨事而從長皆隨也隨
之道利在於貞正隨得其正然後能大亨而

无咎失其正則有咎矣豈能亨乎

本義

隨從也以卦變言之本自困卦九來居

初又自噬嗑九來居五而自未濟來者兼此
二變皆剛來隨柔之義以二體言之為此動
而彼說亦隨之義故為隨已能隨物物來隨
已彼此相從其通易矣故其占為元亨然必
利於貞乃得无咎若所隨不貞則雖大亨而
不免於有咎矣春秋傳穆姜曰有是四德隨
而无咎我皆无之豈隨也哉今按四德雖非
本義然其下云云深得占法之意

左傳襄公九年穆姜

薨於東宮始往而筮之遇艮之八三史曰是謂艮之隨三隨其出也君必速出姜曰亡是於周易曰隨元亨利貞元體之長也亨嘉之會也利義之和也貞事之幹也體仁足以長人嘉德足以合禮利物足以和義貞固足以幹事然故不可誣也是以雖隨无咎今我婦人而與於亂固在下位而有身不可謂元不靖國家不可謂貞有德者隨而咎我皆位而姦不可謂貞○厚齋馮氏曰震動而咎我皆无之豈隨也哉○元者震也蓋乾之一元來隨之所以主是以亨也元者震也蓋乾之一元來為動之主是以亨也元者震也蓋乾之一元來貞也○中溪張氏曰隨而得其道則可以致大亨然隨之道利於貞正不正則為詭隨雖大亨而有咎故必大亨而利於正然後无咎亦猶影之隨形響之應聲也○雲峯胡氏曰屯臨无妄革皆言元亨利貞不言无咎惟隨則以无咎繼之蓋我隨人或為人所隨其事雖大亨非貞固易有咎也况動而說易失於不正其何能无咎不正則隨中有事而蠱患

生矣作易者繼之以无咎有深意焉

彖曰隨剛來而下柔動而說隨

下遐嫁反說音悅

本義以卦變卦德釋卦名義

大亨貞无咎而天下隨時

傳卦所以為隨以剛來而下柔動而說也謂

乾之上九來居坤之下坤之初六往居乾之上以陽剛來下於陰柔是以上下下以貴下賤能如是物之所說隨也又下動而上說動而可悅也所以隨也如是則可以一有大亨而得正能大亨而得正則為无咎不能亨不得

隨

周易傳義卷之十
正則非可隨之道豈能使天下隨之乎天下
所隨者時也故云天下隨時

本義王肅本時作之今當從之釋卦辭言能
如是則天下之所從也

隨時之義大矣哉

傳君子之道隨時而動從宜適變不可為典
要非造道之深知幾能權者不能與於此也
故贊之曰隨時之義大矣哉凡贊之者欲人
知其義之大玩而識之也此贊隨時之義大
與豫等諸卦不同諸卦時與義是兩事

一作與豫

卦以下諸卦不同時義是兩事一作與豫等
諸卦不同時義是兩事○程子曰自畫卦
垂衣裳至周文方徧只為時也若不隨時
即一聖人出百事皆做了後來者沒事又非
聖人智慮所不及只有時不可也○龜山楊
氏曰夫趨變无常各當其時○非夫可與權者
其孰能之其義豈不大矣哉○節齋蔡氏曰
天下所隨者聖人之時而聖人制作又當隨
天下之時禮樂法度始於伏羲成於周者大
聖人智慮有所不及我此隨時之義所以大
也

本義 王肅本時字在之字下今當從之 臨川

曰為人之隨者以已從人而已宜若小事而然於
斯時也而思義之大則不以隨為小事而然於
且苟矣○雲峯胡氏曰今本作隨時之義惟
本義從王肅本作隨之義必如此而後贊
時之大者凡十二卦然曰隨時之義則二字俱重而所謂
重義字輕曰隨之時義則二字俱重而所謂

隨

周易傳義大全七

十八

隨時之義自
在其中矣

象曰澤中有雷隨君子以嚮晦入宴息

傳雷震於澤中澤隨震而動為隨之象君子

觀象以隨時而動隨時之宜萬事皆然取其

最明且近者言之君子以嚮晦入宴息君子

晝則自強不息及嚮昏晦則入居於內宴息

以安其身起居隨時適其宜也禮君子晝不

居內夜不居外隨時之道也程子曰凡易卦有就卦才而得

其義者亦有舉兩體便得其義者隨剛柔而

下柔動而說隨此是就卦才而得隨之義澤
中有雷隨此是就象上得隨之義也○問程
子云澤隨雷動君子當隨時宴息是否朱子

曰既曰雷動何不言君子以動作却言宴息
蓋其卦震下兌上乃雷入地中之象雷隨時
藏伏故君子亦
嚮晦入宴息

本義

雷藏澤中隨時休息黃氏曰卦爻取隨

時而息。南軒張氏曰隨者非隨時俛仰之
謂蓋有是事則有是理君子順理而行如嚮
晦則入宴息特舉一事之著者言之耳。○建
安丘氏曰雷陽聲也。設聲於春夏其動也收
聲於秋冬其靜也澤中有雷其秋冬之時乎
君子體天行事故動與雷俱出而靜與雷俱
入如雷出地奮豫以之作樂崇德雷在天
大壯以之非禮弗履天下雷行無妄以之對
時育物皆法雷之動也。如雷在地中復以之
閉關息旅后不省方澤中有雷隨以之嚮晦
宴息皆法雷之靜也。或曰周公坐以待旦孔
子終夜不寢果嚮晦入宴息之義待旦
入宴息者君子隨時拯世之心也
不寢者聖人救時拯世之心也

隨



周易傳義大全

十九

初九官有渝貞吉出門交有功

傳九居隨時而震體且動之主有所隨者也
官主守也既有所隨是其所主守有變易也
故曰官有渝貞吉所隨得正則吉也有渝而
不得正乃過動也出門交有功人心所從多
所親愛者也常人之情愛之則見其是惡之
則見其非故妻孥之言雖失而多從所憎之
言雖善為惡也苟以親愛而隨之則是私情
所與豈合正理故出門而交則有功也出門
謂非私暱交不以私故其隨當而有功

本義卦以物隨為義爻以隨物為義初九以

陽居下為震之主卦之所以為隨者也既有

所隨則有所偏主而變其常矣惟得其正則

吉又當出門以交不私其隨則有功也故其

象占如此亦因以戒之或問官是一卦之主守之義

變得正便吉不正便凶朱子曰是如中溪

官有渝隨之初主有變動然尚未深○中溪

張氏曰官主也渝變也當隨之初剛柔下柔

為震之主震動也官有渝是主守有變動之

象官其事而有渝是隨時而動有所變易不

隨

周易傳義大全七

二十一

能保其無偏也故必變而從其正則吉出門

而交即同人于門之意得隨之正而不牽於

私則有功而無失矣○雲峯胡氏曰无妄內

震故曰主此亦內震故曰官初為動之主有

官守者也九之剛能守官者也官本在上今

來居於初官之有偷者也官守者不可偷今
陽得陽有渝而正矣故吉然必出門以交方
為有功否則所隨或昵於私非惟无
功且有過咎所謂因以戒之者也

象曰官有渝從正吉也

傳既有隨而變必所從得正則吉也所從不

正則有悔吝

出門交有功不失也

傳出門而交非牽於私其交必正矣正則无
失而有功

六二係小子失丈夫

傳二應五而比初隨先於近柔不能固守故

為之戒云若係小子則失丈夫也初陽在下
小子也五正應在一作居上丈夫也二若志係
於初則失九五之正應是失丈夫也一無也字係
小子而失丈夫捨正應而從不正其咎大矣
二有中正之德非必至如是也在隨之時當
為之戒也

本義

初陽在下而近五陽正應而遠二陰柔

不能自守以須正應故其象如此凶吝可知

不假言矣

朱子曰小子丈夫程傳說是○雲
峯胡氏曰六柔有係象小子初陽

在下象丈夫五陽在上象六二以初陽在近
而係之則五陽雖正應必失之矣○楊氏曰

以剛隨人者謂之隨以柔隨人者謂之係剛
有以自立而柔不足以自立也故初九九四
九五不言係而六二
六三上六皆言係也

象曰係小子弗兼與也

傳人之所隨得正則遠邪從非則失是元兩

從之理二苟係初則失五矣弗能兼與也所

以戒人從正當專一也臨川吳氏曰二之中

也但其近比易於牽係儻若係此則必
失彼二者弗能兼與也故爻辭示戒云爾

六三係丈夫失小子隨有求得利居貞

傳丈夫九四也小子初也陽之在上者丈夫

也居下者小子也三雖與初同體而切近於

四故係於四也大抵陰柔不能自立常親係
於所近者上係於四故下失於初舍初從上
得隨之宜也上隨則善也如昏之隨明事之
從善上隨也皆是從非舍明逐暗下隨也四
亦无應无隨之者也近得三之隨必與之親
善故三之隨四有求必得也人之隨於上而
上與之是得所求也又凡所求者可得也雖
然固不可非理枉道以隨於上苟取愛說以
遂所求如此乃小人邪諂趨利之為也故云
利居貞自處於正則所謂有求而必

必一字无得

者乃正事君子之隨也

本義

丈夫謂九四小子亦謂初也三近係四

而失於初其象與六二正相反四陽當任而

已隨之有求必得然非正應故有不正而為

邪媚之嫌故其占如此而又戒以居貞也

進齋

徐氏曰以六居三不正也以九居四亦不正也

利也○雲峯胡氏曰程傳本義皆以初為小子易之例不問陰陽小子皆指初而言隨初

九陽稱小子漸初六陰亦稱小子也事有得必有失失於此必有得於彼六二失丈夫失

其所不可失也故不言得六三失小子而言其求得失其所當失也失即得瘡以潰為

得病以去為得六三之失乃所以為得也剝居貞有三義初九陽居陽貞也故言貞吉六

三陰居陽不正故戒之曰利居貞而不吉
三係丈夫固異於二之係小子然四非正應
又有所係而隨已非正大之情故不言吉而
戒以居貞或曰士之病莫大於有所求三之
於四不可以有求必得之故
而妄有不正之求也故戒之

象曰係丈夫志舍下也

舍音捨

傳既隨於上則是其志舍下而不從也舍下

而從上舍卑而從高也於隨為善矣

建安氏日以

陰隨陽舍下隨上不求則已有求必得其志亦可嘉矣但以非其正故戒之

九四隨有獲貞凶有孚在道以明何咎

傳九四以陽剛之才處臣位之極若於隨有

獲則雖正亦凶有獲謂得天下之心隨於已

隨

為臣之道當使恩威一出於上衆心皆隨於君若人心從已危疑之道也故凶居此地者奈何唯孚誠積於中動為合於道以明哲處之則又何咎古之人有行之者伊尹周公孔

明是也皆德及於

於一
字无

民而民隨之其得民

之隨所以成其君之功致其國之安其至誠存乎中是有孚也其所施為无不中道在道也唯其明哲故能如是以明也復何過咎之有是以下信而上不疑位極而无逼上之嫌勢重而无專強

一作
權

之過非聖人大賢則不

能也其次如唐之郭子儀威震主而主不疑亦由中有誠孚而處无甚失也非明哲能如是乎

本義九四以剛居上之下與五同德故其占

隨而有獲然勢陵於五故雖正而凶惟有孚在道而明則上安而下從之可以无咎也占

者當時之任宜審此戒有白雲郭氏曰六三隨

也九四隨有獲以得人之隨為獲也○建安丘氏曰豫隨九四皆大臣也豫之有得猶隨之有獲也但豫柔君在上四之志可以行故其戒在君而五貞疾隨剛君在上非四之所可犯故其戒在臣而四貞凶也然則處豫隨九四之位者奈何曰唯有以自信而孚上下

隨

之心斯免矣是以豫四勿疑則朋盍簪而從
隨四有孚則有明功而无咎也○雲峯胡氏
曰豫九四大有得不言凶隨九四有獲而言
貞凶何也豫九四以一陽得五陰卦之所以
為豫者在四若夫卦之所以為隨者在四
而在初四下不與初應而上欲勢凌於五未
必上安而下從之也雖貞亦凶况不貞乎有
孚在道以明戒之深矣非孚非明凶咎其能
免乎

象曰隨有獲其義凶也有孚在道明功也

傳居近君之位而有獲其義固凶能有孚而

在道則无咎蓋明哲之功也梅巖袁氏曰其義凶者有凶之

理而未必凶也處得其道如下所云則无咎矣

九五孚于嘉吉

傳九五居尊得正而中實是其中誠在於隨
善其吉可知嘉善也自人君至於庶人隨道
之吉唯在隨善而已下應二之正中為隨善
之義

本義陽剛中正下應中正是信于善也占者

如其吉宜矣

進齋徐氏曰九五陽剛中正為隨之主得衆爻之隨者而

五之應唯在於二故曰孚于嘉吉此隨之至

善者也○中漢張氏曰九五居正中之位而

下得六二之正應中正相孚善莫大焉所謂

亨嘉之會也其吉可知彖曰大亨貞无咎而

天下隨之九五足以當之矣○雲峯胡氏曰

四五以陽居三上二陰之中陽內陰外有中

實之象故皆曰孚然四之中孚戒之辭也欲

其孚乎五也五之孚許之之辭也喜其孚于

隨

也二

象曰孚于嘉吉位正中也

傳處正中之位由正中之道孚誠所隨者正

中也所謂嘉也其吉可知所孚之嘉謂六二

也隨以得中為善隨之所防者過也蓋心所

說隨則不知其過矣

進齋徐氏曰明五之於二皆得乎位之正中也

上六拘係之乃從維之王用亨于西山

亨音見大有卦

後升卦同

傳上六以柔順而居隨之極極乎隨者也拘

係之謂隨之極如拘持縻係之乃從維之又

從而維繫之也謂隨之固結如此王用亨于
西山隨之極如是昔者太王用此道亨王業
于西山太王避狄之難去豳來岐豳人老稚
扶携以隨之如歸市蓋其人心之隨固結如
此用此故能亨盛其王業於西山西山岐山
也周王之業蓋興於此上居隨極固為太過
然在得民心一有之隨與隨善之固如此乃為
善也施於他則過矣程子曰隨之上六才與
位皆陰柔隨之極也故
曰拘係之乃從維之王用亨于西山唯太王
之事民心固結而不可解者其他皆不可如
是之固也○童溪王氏曰王用亨于西山則
歸市之隨至此亦莫之禦矣此周家王業始

地基之也

本義居隨之極隨之固結而不可解者也誠

意之極可通神明故其占為王用亨于西山

亨亦當作祭享之享自周而言岐山在西凡

筮祭山川者得之其誠意如是則吉也朱子曰

用享于西山言誠意通神明神亦隨之如况

居柔又有拘係象西兌象山互艮象兌為巫

以象隨之極固結而不可解也至誠之極可

以固結神明而况於人乎故曰王用享於西

山周視岐山為西意者太王之在岐其祭山
川必嘗占得此歟○平庵項氏曰大有九三
公用亨于天子隨上六王用亨于岐山益六
二王用亨于帝升六四王用亨于岐山四爻

句法皆同古文亨即享字今獨益作享讀者俗師不識古字獨於享帝不敢作亨帝也若天子則或以為無享理不知賓禮自有享王此爻與升四則吉禮山川之祭也

象曰拘係之上窮也

傳

隨之固如拘係

係一

無維持

持一

無隨

道之窮

極也

本義

窮極也

雲峯

胡氏曰窮

極惡其人

欲沈溺

而初

能脫也隨終兩日窮極喜其人心固結而不可解也又曰六爻陰陽各半陽有所隨無所

條故初五皆吉而四何咎陰性隨而不能無所條故二係小子三係丈夫上拘係之皆不言吉然係丈夫猶可也係小子凶咎不言可知○建安丘氏曰卦以物隨為義爻以隨物為義六爻以陰隨陽者言則上之陽可隨而下之陽不可隨此三隨四所以有得上隨五

隨

隨

周易傳義大全二

二

一

所以用亨而二隨初所以有係小子之失以陽得陰之隨者言則五君位當為人所隨四臣位不當為人所隨此四得陰之隨所以貞凶五得陰之隨所以貞吉隨之不可苟也如此



巽下
艮上

傳 蠱序卦以喜隨人者必有事故受之以蠱

承二卦之義以為次也夫喜悅以隨於人者必有事也無事則何喜何隨蠱所以次隨也蠱事也蠱非訓事蠱乃有事也為卦山下有風風在山下遇山而回則物亂是為蠱象蠱之義壞亂也在文為蟲皿皿之有蟲蠱壞之

義左氏傳云風落山女惑男以長女下於少男亂其情也風遇山而回物皆撓亂是為有事之象故云蠱者事也既蠱而治之亦事也以卦之象言之所以成蠱也以卦之才言之所以治蠱也

東坡蘇氏曰器久不用則蟲生之謂蠱人久宴溺而疾生之謂蠱天下久安無為而弊生之謂蠱

蠱元亨利涉大川

傳既蠱則有復治之理自古治必因亂亂則開治理自然也如卦之才以治蠱則能致元亨也蠱之大者濟時之艱難險阻也故曰利

涉大川

朱子曰皿蟲為蠱言器中盛那蠱教他自相併便是那積蓄到那壞爛底

意思一似漢唐之衰弄得將來到那極弊大壞時所以言元亨蓋極弊則將復興故言元亨

○問蠱是壞亂之象雖亂極必治如何便會元亨曰亂極必治天道循環自是如此如五

胡亂華以至於隋亂之極必有唐太宗者出又如五季必生太祖若不如此便无天道了

所以彖只云蠱元亨而天下治也○雙湖胡氏曰蠱者事也壞也事鬱而不裁者謂之蠱

草之鬱也其久必腐木之鬱也其久必蠹未有事而不壞者也蠱之所以元亨者以能飭

之爾飭之則不壞矣易窮則變變則通是以事之壞者又當振而起之○臨川吳氏曰蠱

之時不可靜俟當往濟險難故利涉大川也

先甲三日後甲三日

先息薦反後胡豆反

傳甲數之首事之始也如辰之甲乙甲第甲

令皆謂首也事之端也治蠱之道當思慮其
先後三日蓋推原先後為救弊可久之道先
甲謂先於此究其所以然也後甲謂後於此
慮其將然也一日二日至於三日言慮之深
推之遠也究其所以然則知救之之道慮其
將然則知備之之方善救則前弊可革善備
則後利可久此古之聖王所以新天下而垂
後世也後之治蠱者不明聖人先甲後甲之
誠慮淺而事近故勞於救世而亂不革功未
及成而弊已生矣甲者事之首庚者變更之

首制作政教之類則云甲舉其首也發號施

令之事則云庚庚猶更也有所更變也

程子曰先

甲三日以窮其所以然而處其事後甲三日以究其將然而為之防甲者事之始也庚者有所革也自甲乙至于戊己春夏生物之氣已備庚者秋冬成物之氣也故有所革別一

氣般

本義

蠱壞極而有事也其卦艮剛居上巽柔

居下上下不交下卑巽而上苟止故其卦為蠱或曰剛上柔下謂卦變自賁來者初上二下自井來者五上上下下自既濟來者兼之亦剛上而柔下皆所以為蠱也蠱壞之極亂當

復治故其占為元亨而利涉大川甲日之始
事之端也先甲三日辛也後甲三日丁也前
事過中而將壞則可自新以為後事之端而
不使至於大壞後事方始而尚新然更當致
其丁寧之意以監其前事之失而不使至於
速壞聖人之戒深也朱子曰先甲後甲言先
甲之前三日乃辛也是
時前段事已過中了是那欲壞之時便當圖
後事之端略略擰住則箇雖終歸於弊且得
支吾幾時○問先甲辛也後甲丁也辛有新
意丁有丁寧意其說似出月令註曰然但古
人祭祀亦多用先庚先甲先庚丁也先甲辛
也如用丁亥辛亥之類○雲峯胡氏曰先甲
後甲之說不一愚以為蠱由巽艮而成當從
艮巽看先天甲在東之離由甲逆數離震坤

三位得艮先甲三日也自甲順數離兌乾三位得巽後甲三日也然則上艮止下卑巽所以為蠱於艮得先甲三日之辛於巽得後甲三日之丁又所以治蠱也

彖曰蠱剛上而柔下巽而止蠱

傳以卦變及二體之義而言剛上而柔下謂

乾之初九上而為上九坤之上六下而為初

六也陽剛尊而在上者也今往居於上陰柔

卑而在下者也今來居於下男雖少而居上

女雖長而在下尊卑得正上下順理治蠱之

道也由剛之上柔之下變而為艮巽艮止也

巽順也下巽而上止止於巽順也以巽順之

道治蠱是以元亨也或問巽而止蠱莫是過

止而後為治蠱之道朱子曰非也大抵資質
柔巽之人遇事便不能做无奮迅之意所以
事遂至於蠱壞了蠱只是事之壞者大凡看
易須先看成卦之義險而健則成訟巽而止
則成蠱蠱艮上而巽下艮剛居上巽柔居下
上高亢而不交下卑巽而剛居上巽柔居下
蠱壞也巽而止只是巽順便止了更无所施
為如何治蠱○易要分內外卦看伊川却不
甚理會如巽而止則成蠱止而巽便不同蓋
先止後巽却是根株了方巽將去故為漸
○剛上柔下巽而止此是
言致蠱之由非治蠱之道

本義以卦體卦變卦德釋卦名義蓋如此則

積弊而至於蠱矣朱子曰龜山說巽而止乃

不可堅正必為此說非惟不成道理且失易
象文義巽而止蠱猶順以動豫動而說隨皆

言卦義趙德莊說下面人只務巽上面人又
懶情不肯向前上面一向剛下面一向柔倒
塌了這便是巽底道理○盤澗董氏曰卦之
為巽有數義剛在上柔在下此卦德也又自賁并
巽而柔皆剛上而柔下此卦變也○童溪王
氏曰夫巽非事也以天下為無事而不事
則後有不勝事矣此巽之所以為事也剛上
艮也柔下巽也在上者有止息而無動作在
下者有巽順而无違忤則禍亂之萌乃在於
已安已治之中遂至於敗壞而不可勝矣此
剛上而柔下巽而止所以成巽也○雲峯胡
氏曰諸解以巽而止為治巽之道夫苟下卑
巽而柔止豈所以治巽哉先儒云通其變
則柔隨不能通其變則為巽蓋剛柔上下柔
剛柔之情交兼此動而彼應故曰隨剛上而
柔下上下不交且下卑巽而柔止故曰巽
隨則我先動而彼說歸妹則先說而後動歸
妹之凶又與隨反巽則內卑巽而柔止漸

則內靜止而外卑巽
漸之吉又與蠱反

蠱元亨而天下治也

傳治蠱之道如卦之才則元亨而天下治矣

夫治亂者苟能使尊卑上下之義正在下者
巽順在上者能止齊安定之事皆止於順則
何蠱之不治也其道大善而亨也如此則天

下治矣

南軒張氏曰由朝廷至閭里孰非事也而卦之治蠱獨舉父子何也蓋天

下之本在國國之本在家一家之責莫重於子能盡父道則家齊矣由是而之焉則國可治而天下可平故曰蠱元亨而天下治也

利涉大川往有事也

蠱

傳

方天下壞亂之際宜涉艱險以往而濟之

是往有所事也

臨川吳氏曰蠱之時當勇往有所事以濟險難若巽懦而

止則終於蠱而巳豈能元亨哉

先甲三日後甲三日終則有始天行也

傳

夫有始則必有終既終則必有始天之道

也聖人知終始之道故能原始而究其所以

然要終而備其將然先甲後甲而為之慮所

以能治蠱而致元亨也

本義

釋卦辭治蠱至於元亨則亂而復治之

象也亂之終治之始天運然也

朱子曰蠱元亨而天下治

須是大善以亨方能治蠱也。○臨川吳氏曰：數日以甲者以其為十日之始也。先乎甲之三日者辛也，由辛歷壬癸而為十日終終則又始於甲歷乙丙以至丁而為後乎甲之三日前矣。終始循環天之運行也。○古為徐氏曰：先三後三者六爻也。爻終于六七則更為之端矣。所謂終則有始天行也。七日得七日來復皆其義也。○雲峯胡氏曰：諸卦皆言往有功蠱獨曰往有事蠱者事也。事雖已治不可以无事視之也。前事過中而將壞即當為自新之圖。後事方始而尚新即當致丁寧之意。亂之極而治之始雖天運然也。亦人事致然也。

象曰山下有風蠱君子以振民育德

傳

山下有風風遇山而回則物皆散亂故為

有事之象君子觀有事之象以振濟於民養

育其德也在已則養德於天下則濟民君子

之所事无大於此二者程子曰以振民育德君子之

事惟有此二者餘无他為二者為已為人之道也○童溪王氏曰於民務振作其氣使力

其所謂相生相養之道无廢惰自安之人於已務涵養其德使日新又新无逸豫自止之意

本義山下有風物壞而有事矣而事莫大於

二者乃治已治人之道也或問振民育德如

時必有以振起聳動民之觀聽而在已進德不已必須有此二者則可以治蠱矣○隆山

李氏曰山下有風則風落山之謂山木摧落蠱敗之象飭蠱者必須有以振起之振民者

猶巽風之鼓為踰令也育德者猶艮山之養成材力也易中育德多取於山故蒙亦曰果

行育德○臨川吳氏曰蠱之象非義也君子以之則取其義風在內而能振動外物則象之以振動其民山在外而能涵育內氣則象之以涵育其德振者作興彼之善新民之事也育者培養已之善明德之事也

初六幹父之蠱有子考无咎厲終吉

傳

初六雖居最下成卦由之有主之義居內

在下而為主子幹父蠱也子幹父蠱之道能堪其事則為有子而其考得无咎不然則為父之累故必惕厲則得終吉也處卑而尸尊事自當兢畏以六之才雖能巽順體乃陰柔在下无應而主幹非有能濟之義若以不克

幹而一而无言則其義甚小故專言為子幹蠱之道必克濟則不累其父能厲則可以終吉乃備見為子幹蠱之大法也

本義 幹如木之幹枝葉之所附而立者也蠱

者前人已壞之緒故諸爻皆有父母之象子

能幹之則飭治而振起矣初六蠱未深而事

易濟故其占為有子則能治蠱而考得无咎

然亦危矣戒占者宜如是又知危而能戒則

終吉也或問有子考无咎與意承考之考皆是指父在父在而得云考何也朱子曰

古人多通言如康誥大傷厥考心可見○南軒張氏曰艮止於上巽順於下无為而尊

於上者父道也服勞而順於下者子道也故
蠱多言幹父之事。雲峯胡氏曰父辭有以
時位言者有以才質言者如蠱初六以陰在
下所應又柔才不足以致蠱以時言之則為
蠱之初蠱猶未深事猶易濟故其占為有子
則其考可無咎矣然謂之蠱則已危厲不可
以蠱未深而忽之也故又戒占者知危而能
戒則終吉。藍田呂氏曰父母之蠱入子所
難治也幹者以身任其事而不敢避也以子
之難故初則厲二則不可貞三則小有悔然
卒任其事為功故初終吉三无咎五用譽也
○瓜山潘氏曰程傳云初居內而在下故取
子幹父蠱之象本義云蠱者前人已壞之緒
故諸爻皆以子幹父蠱為言若如程說惟初
爻為可通若他爻則說不行矣
本義之說則諸爻皆可通也

象曰幹父之蠱意承考也

傳子幹父蠱之道意在承當於父之事也故

祗敬其事以置父於无咎之地常懷惕厲則

終得其吉也盡誠於父事吉之道也鄭氏曰子改父

道始雖厲而終則吉事若不順而意則順也

○中溪張氏曰不承其事而承其意此善繼父之志者也

九二幹母之蠱不可貞

傳九二陽剛為六五所應是以陽剛之才在

下而幹夫在上陰柔之事也故取子幹母蠱

為義以剛陽之臣輔柔弱之君義亦相近二

巽體而處柔順義為多幹母之蠱之道也夫

子之於母當以柔巽輔導之使得於義一有母字

不順而致敗，蠱則子之罪也。從容將順，豈无道乎？以婦人言之，則陰柔可知。若伸已剛陽之道，遽然矯拂，則傷恩所害大矣。亦安能入乎？在乎屈已下意，巽順將承，使之身正事治而已。故曰：不可貞，謂不可貞固，盡其剛直之道如是，乃中道也。又安能使之為甚高之事乎？若於柔弱之君，盡誠竭忠，致之於中道，則可矣。又安能使之大有為乎？且以周公之聖，輔成王、成王非甚柔弱也，然能使之為成王而已，守成不失道則可矣。固不能使之為羲

黃堯舜之事也二巽體而得中是能巽順而得中道合不可貞之義得幹母蠱之道也

本義

九二剛中上應六五子幹母蠱而得中

之象以剛承柔而治其壞故又戒以不可堅

貞言當巽以入之也

朱子曰幹母之蠱伊川說得是○龜山楊氏曰

或曰卦以五為君位而可以母言乎曰母者陰尊之稱如晉六二之稱王母小過六二之

稱遇其妣皆謂六五也○厚齋馮氏曰世固

有父喪而母任家事者以衆子在而母總其

事也故六五以陰柔為一卦之主而取象於

母蠱焉諸爻不取此義而獨求九二言之者

以其正應在下又取乎內有陽剛之身能幹

者也又家事之敗或由婦人亂政而其才子

能飭之亦為幹母之蠱○李氏椿年曰母柔

子剛於義為得然而不可以為貞也有母在

所以剛行之有時而違拂矣。○雲峯胡氏曰：貞者事之幹，九二幹蠱而戒之曰不可貞，幹母之蠱也，非不可正也，不可固執以為正也。母性多柔，暗以二之剛承五之柔，巽以入之，不固守其剛乃中道也。固則反傷，恩害義矣。

象曰：幹母之蠱，得中道也。

傳：二得中道而不過，剛幹母蠱之善者也。中

張氏曰：幹母之蠱與幹父之蠱不同。子之於母，但當柔行巽入，以飭治其蠱，若專尚剛直，盡行撥亂反正之事，則於中道未為得也。

九三：幹父之蠱，小有悔，无大咎。

傳：三以剛陽之才居下之上，主幹者也。子幹

父之蠱也，以陽處剛而不中剛之過也。然而

在巽體雖剛過而不為无順順事親之本也
又居得正故无大過以剛陽之才克幹其事
雖以剛過而有小小之悔終无大過咎也然
有小悔已非善事親也

本義

過剛不中故小有悔巽體得正故无大

咎

或問九三幹父之蠱小有悔无大咎言有

咎矣但象曰終无咎則以九三雖過剛不中

然在巽體不為无順而得正故雖悔而无咎

至六四則不然以陰居柔不能有為寬裕以

治蠱將日深而不可治故往則見吝言自此

以往則有吝也朱子曰此兩爻說得悔吝二

字最分明九三有悔而无咎由凶而趨吉也

六四雖目下无事然却終吝由吉而趨凶也

元祐間劉莘老劉器之之徒欲盡去小人却

象曰：幹父之蠱，終无咎也。

是未免有悔至其他諸公欲且寬裕无事莫
大段整頓不知目前雖遮掩拖延得過後面
憂吝却多可見聖人之深戒○蘭氏廷瑞曰
三剛太過不免小有悔然時方蠱壞非剛過
之才不能以濟也○雲峯胡氏曰：幹蠱之道
以剛柔相濟為尚初六六五柔而剛九二剛
而居柔皆可幹蠱不然與其為六四之過於
柔而吝不若九三過於剛繼之曰无大咎猶幸其
悔吝不足其過於剛繼之曰无大咎猶幸其
能剛也幸其能體巽之權而不失其正也

傳以三之才幹父之蠱雖小有悔終无大咎

也蓋剛斷能幹不失正而有順所以終无咎

也王氏湘卿曰以九居三剛之至也以此為

臣是諍君之臣以此為子諍父之子諍
則有不順之名故始不免於小有悔
然不陷君父於不義則終无大咎也

六四裕父之蠱往見吝

傳四以陰居陰柔順之才也所處得正故為

寬裕以處其父事者也夫柔順之才而處正
僅能循常自守而已若往幹過常之事則不
勝而見吝也以陰柔而无應助往安能濟

本義以陰居陰不能有為寬裕以治蠱之象

也如是則蠱將日深故往則見吝戒占者不

可如是也習靜劉氏曰強以立事為幹急而
委事為裕事弊而裕之弊益甚矣

蓋六四體艮之止而爻位俱柔夫貞固足以
幹事今止者怠柔者懦怠且懦皆增益其蠱
者也持是以往吝道也安能治蠱耶○雲峯
胡氏曰初六之時蠱猶未深故但有子則考

可以无咎四之時非初比也而復寬裕以視
之蠱將日深矣以是而往其見吝也固宜○
梅巖袁氏曰諸爻之幹蠱者或體剛或乘剛
或應剛獨六四以柔而止所以致蠱非所以
也幹蠱

象曰裕父之蠱往未得也

傳以四之才守常居寬裕之時則可矣欲有

所往則未得也加其所任則不勝矣瀘川毛氏曰九

三之銳失之過故悔六四之緩失之不及故
吝必不得已焉寧為三之悔不可為四之吝
此治亂興亡之幾也

六五幹父之蠱用譽

傳五居尊位以陰柔之質當人君之幹而下

應於九二是能任剛陽之臣也雖能下應剛
 陽之賢而倚任之然已實陰柔故一作固不能
 為創始開基之事承其舊業則可矣故為幹
 父之蠱夫創業垂統之事非剛明之才則不
 能繼世之君雖柔弱之資苟能一有字任剛賢
 則可以為善繼而成令譽也太甲成王皆以
 臣而用譽者也

本義柔中居尊而九二承之以德以此幹蠱
 可致聞譽故其象占如此張子曰雖天子必有繼也故亦云幹

父之蠱○進齋徐氏曰六五柔中之主本无
 幹蠱之才而九二陽剛得中又處多譽之地

之位與五應五能任之以治蠱則二之譽即五
之譽也○雲峯胡氏曰五為繼世之君有九
二承之以德是能用賢以致聞譽者也諸家
以為用九二令譽之臣近於以名用人不若
謂任九二之德自可成六五之名者也○雙
湖胡氏曰在九二以五為母柔居尊也在六
五又自取子道以繼世
之君言也象何常之有

象曰幹父用譽承以德也

傳 幹父之蠱而用有令譽者以其在下之賢
承輔之以剛中之德也

上九不事王侯高尚其事

傳 上九居蠱之終无係應一無應字於下處事之

外无所事之地也以剛明之才无應援而處

无事之地是賢人君子不偶於時而高潔自
守不累於世務者也故云不事王侯高尚其
事古之人有行之者伊尹太公望之始曾子
子思之徒是也不屈道以徇時既不得施設
於天下則自善其身尊高敦尚其事守其志
節而已士之自高尚亦一亦字无非一道有懷抱
道德不偶於時而高潔自守者有知止足之
道退而自保者有量能度分安於不求知一无
字知者有清介自守不屑天下之事獨潔其身
者所處雖有得失小大之殊皆自高尚其事

者也象所謂志可則者進退合道者也或問程傳

云知止足之道退而自保者與量能度分安於不求知者何以別朱子曰知止足是能做底量能度分是不能做底

本義 剛陽居上在事之外故為此象而占與

戒皆在其中矣朱子曰不事王侯无位之地如何出得來更幹箇甚麼問

此爻本義云占與戒皆在其中如何此乃可也若象則其占當如此又戒必如此乃可也若得此象而不能從則有凶矣○隆山李氏曰君子當蠱之世方事之興也盡力以幹焉操巽之權而行其所當行及事之休也潔身以退體艮之義而止其所當止故也○誠齋楊氏曰上九在蠱之終事之蠱壞者至六五而幹之畢矣此上九所以高尚其事也○臨川吳氏曰上九在一卦至高至上之位故曰高尚下五爻屑屑於一家之事至此則一國之

事天下之事猶且視為卑下而不屑為彼一家之事又何足道哉。○雲峯胡氏曰初至五皆以蠱言不言君臣而言父子臣於君事猶子於父事也上九獨以不事王侯言者蓋君臣以義合也子於父母有不可事者矣是故君子外王侯之事君子有不可事者矣是故君子之出處在事之中盡力以幹焉而不為汙在事之外潔身以退焉而不為僻本義謂占與戒皆在其中蓋以時當高尚或自在卑下而當戒也

象曰不事王侯志可則也

傳如上九之處事外不累於世務不臣事於

王侯蓋進退以道用捨隨時非賢者能之乎

其所存之志可為法則也

朱子曰當此時節若能斷然不事王

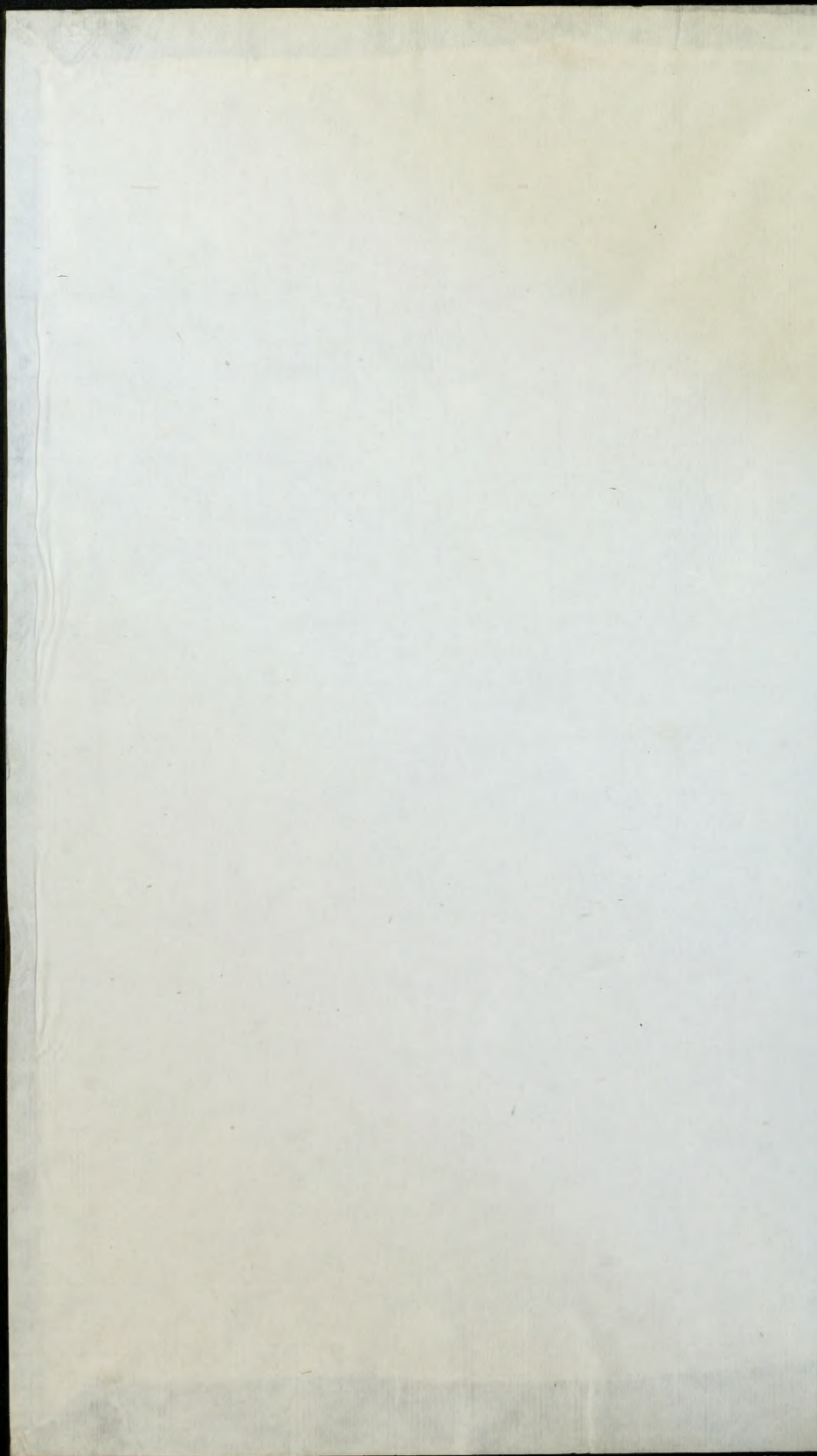
侯高尚其事不半上落下或出或入則其志真可法則矣只為不能如此也。○雲峯胡

氏曰初六言意上九言志意柔而志剛也○
建安丘氏曰六爻取家事為象上為父故本
爻不稱父而他爻言母在下四爻則皆子也然子幹
母而他爻言母在下四爻則皆子也然子幹
父母之蠱惟剛柔相濟者為善初爻柔位剛
故无咎二爻剛位柔故得中三爻位俱剛過
於剛者故小有悔四爻位俱柔過於柔者故
往未得此四位剛柔之異而得失之判也然
上五二爻以家事言則上為父五為母眾爻
為子以國事言則五為君下四爻為用事之
臣上一爻為不事之臣故曰不事王侯高尚
其事觀下五爻以幹父言則父之位存矣觀
上一爻所以王侯言則君之位存矣此
易之道所以屢遷而不可為典要也

周易傳義大全卷之七



周易傳義大全卷之七





皇

清